

Ассоциация лизингодателей

А.И. Цыбулько, С.В. Шиманович

**БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК
ЛИЗИНГА.
ОБЗОР 2013 г.**

Минск
Издатель А. Н. Вараксин
2014

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЗОР РЫНКА ЛИЗИНГОВЫХ УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	4
МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РЕЙТИНГА.....	9
УЧАСТНИКИ РЕЙТИНГА	13
РЕЙТИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ	15
РЭНКИНГИ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ	24
Оценка количественных результатов лизинговой деятельности.....	24
Оценка эффективности лизинговой деятельности	36
Оценка финансовой устойчивости лизинговых компаний.....	43

УДК 336.77(476)
ББК 66.262.1(4Бел)
Ц93

*Рекомендовано к изданию
Ассоциацией лизингодателей Республики Беларусь
Общественным объединением «Белорусский союз лизингодателей»*

Ц93 **Белорусский рынок лизинга. Обзор 2013 г.** : Сборник материалов / А. И. Цыбулько, С. В. Шиманович. – Минск : Издатель А. Н. Вараксин, 2014. – 52 с.

ISBN 978-985-7092-12-3.

В настоящее время лизинговые операции в Республике Беларусь активно осуществляет около 40 специализированных лизинговых компаний. Ассоциацией лизингодателей было проведено исследование данного рынка по результатам деятельности в 2013 г., которое легло в основу рейтинга лизинговых компаний.

Дополнительно в рамках проекта было проведено составление ранжированных списков (рэнкингов) лизинговых компаний по 15 различным показателям, разделенным по трем группам: показатели количественных результатов лизинговой деятельности, показатели эффективности лизинговой деятельности и показатели финансовой устойчивости лизинговых компаний.

УДК 336.77(476)
ББК 65.262.1(4Бел)

ОБЗОР РЫНКА ЛИЗИНГОВЫХ УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В рамках ежегодного обзора итогов предыдущего года на основе данных Белстата проведена обработка данных и рассчитаны основные показатели, по которым оценивается уровень развития лизинга в стране. Как и в прошлом году, объем нового бизнеса и лизингового портфеля рассчитывались с учетом НДС. Начиная с 2011 года лизингодателям Беларуси приходится работать в условиях нестабильного финансового рынка. Трехкратная девальвация национальной валюты в 2011 году вылилась в совершенно неприемлемые ставки по кредитам в 2012-2013 годах. В конце 2013 года ситуация усугубилась ограничением на выдачу рублевых кредитов и запретом на выдачу валютных. В таких неблагоприятных условиях пришлось работать белорусским лизингодателям в прошедшем году.

С каждым годом усугубляется ситуация на рынке лизингополучателей. Если еще 2-3 года назад в разряд неплатежеспособных отраслей можно было отнести только сельское хозяйство, то в 2012 году крайне несвоевременно стали рассчитываться строительные организации. Бюджет не рассчитался со строителями, строители не рассчитались с поставщиками материалов, оборудования, транспортниками и лизингодателями. Низкая платежная дисциплина бюджетов всех уровней по отношению к строителям привела к шлейфу неплатежей предприятий разных отраслей. В 2013 году лизингодателям пришлось прибегнуть к изъятию предметов лизинга из-за хронических неплатежей строительных организаций и с большой осторожностью относиться к заключению новых договоров с предприятиями данной отрасли. Строители занимали значительную долю лизингового рынка и снижение платежеспособности предприятий строительной отрасли не могло не сказаться на результатах работы лизингодателей.

К сожалению, не получил должного развития негосударственный сектор экономики, а это основная клиентская база лизинговых компаний. Предприятия же государственного сектора, особенно крупные, считают ниже своего достоинства прибегать к услугам лизинговых компаний. Они считают, что государство обязано им помочь через программы господдержки, льготного кредитования, лизинга и т.д.

С появлением официальной статистики, предоставленной Белстатом, можно подвести окончательные итоги 2013 года. Объем нового бизнеса или стоимость заключенных за год договоров лизинга составил

10 652 864 млн. рублей или по средневзвешенному курсу евро за 2013 год – 904,1 млн. евро. В рублевом эквиваленте прирост к 2012 году составил 0,5%, в валютном – падение на 8%. Если проанализировать объем нового бизнеса за последние пять лет, выраженный в свободно конвертируемой валюте, то динамика развития напоминает больше топтание на месте, чем поступательное движение вперед. Доля лизинга в общем объеме инвестиций в основной капитал снизилась еще на 1,7% и составила 5,3%. По отношению к объему средств, направленных в 2013 году на приобретение машин, оборудования и транспортных средств доля лизинга составила 14,3%, что на 1,0% ниже чем было в 2012 году. В валовом внутреннем продукте доля лизинга снизилась по отношению к 2012 году на 0,3% и составила 1,7% (Таблица 1). Средняя цена договора лизинга снизилась с 1,8 млрд. рублей в 2012 году, до 1,4 млрд. рублей в 2013 году. Снижение средней стоимости договора лизинга вероятней всего связано с уменьшением количества крупных договоров лизинга железнодорожного подвижного состава.

Таблица 1. Объем нового бизнеса в 2009-2013 гг.

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Объем нового бизнеса (млрд. руб.)	2033.6	4061.2	6877.5	10600.0	10653.0
(млн. евро)		1014	854	983.5	904.1
Процент роста к предыдущему году	-34%	+100%	+69%	+54%	+0.5%
Доля в общем объеме инвестиций в основной капитал (%)	4.7%	7.5%	7.6%	7.0%	5.3%
Доля в ВВП (%)	1.5%	2.5%	2.5%	2.0%	1.7%

Существенное падение объема нового бизнеса отмечено у банков-лизингодателей. Если в 2012 году, банки-лизингодатели контролировали 25,5% рынка нового бизнеса, то в 2013 году доля банков снизилась до 8,9%. Профессиональные игроки рынка на протяжении последних лет демонстрируют стабильный рост, а банки, контролировавшие до 75% рынка в 90-е годы, уменьшили свою долю до 4,8% к 2011 году, затем рост в 11 раз в 2012 и падение в 2,8 раза в 2013 году. Это говорит об эпизодическом, не системном характере лизинговой деятельности банков-лизингодателей.



По территориальному признаку наибольший объем заключенных договоров лизинга у предприятий города Минска – 81,1%, Брестской области – 10,0% и Гомельской области – 5,4%. Максимальный рост объема нового бизнеса у предприятий Витебской области – 67,5%, Брестской области – 65,5% и Гомельской области – 45,6%.

Окончательных данных по объему нового бизнеса у наших ближайших соседей нет. По предварительным данным, и в России и в Украине в прошедшем году сохранились объемы в 2012 года. Рынки Беларуси, России, Украины в 2012-2013 годах не выявили тенденций к росту, в прочем, как и рынок Европы в целом.

Поскольку итоги 2013 года по Европе появятся еще не скоро, проанализируем результаты 2012 по данным Leaseurope, в которую входят лизинговые ассоциации 33 стран. Объем нового бизнеса в лизинге весьма точно отображает состояние экономики и инвестиционного климата. В 2012 году общий объем нового бизнеса европейских лизинговых ассоциаций сократился по отношению к 2011 году на 2,6% и составил 252,6 млрд. евро. Если брать результаты 2012 года по отношению к 2011 году в разрезе отдельных стран, то максимального прироста добились: Эстония (+27,4%), Нидерланды (+26,9%), Латвия (+15,0%), Турция (+14,1%), Литва (+14,0%). Аутсайдерами рынка предсказуемо стали: Греция (-61,2%), Пор-

тугалия (-38,7%), Италия (-32,4%), Испания (-22,7%) и непонятно как попавшая в эту компанию Австрия (-21,4%). По рейтингу лизинговых компаний в разрезе нового бизнеса по итогам 2012 года в лидеры вышли Société Générale Leasing Solutions (incl. ALD Automotive) – 12,679 млрд. евро (Франция), BNP Paribas Leasing Solutions (incl. Arval) – 12,338 млрд. евро (Франция), Volkswagen Leasing GmbH – 10,184 млрд. евро (Германия), De Lage Landen International B.V. – 9,055 млрд. евро (Нидерланды) и замкнул пятерку лидеров OJSC VEB Leasing с объемом нового бизнеса 7,371 млрд. евро (Россия). Характерно, что в шестьдесят лучших компаний Европы 2012 года по объему нового бизнеса вошли 10 российских компаний, 9 немецких, 6 французских и 5 нидерландских компаний. Можно смело заявить, что Россия с объемом нового бизнеса в 19,6 млрд. евро стала ведущей европейской державой в области лизинга, наряду с такими странами как Германия (45,0 млрд. евро), Великобритания (44,7 млрд. евро), Франция (39,0 млрд. евро).

Возвращаясь к отечественному лизингу, стоит отметить, что сохранилась тенденция предыдущих лет и 99,7% всех договоров, заключенных в 2012 году составили договора финансового лизинга, из них:

- договора сублизинга – 0,1%;
- договора возвратного лизинга – 17,0%;
- договора международного лизинга – 8.4%.

Двукратный рост доли договоров возвратного лизинга говорит о том, что в 2013 году у предприятий ощущалась острая нехватка оборотных средств и, для их пополнения, они вынуждены были чаще прибегать к договорам возвратного лизинга. Рост объемов международного лизинга в 3,7 раза, говорит о напряженной работе двух национальных лизинговых операторов ОАО «Промагролизинг» и ООО «АСБ Лизинг». В 2013 году 97,6% договоров международного лизинга заключено с резидентами СНГ, и лишь 2,4% с резидентами других стран.

Вторым важным показателем рынка является объем лизингового портфеля отражающий суммарный объем обязательств лизингополучателей на конец отчетного года. На 31 декабря 2013 года суммарный объем лизингового портфеля составил 17 908 000 млн. рублей. Рост к 31 декабря 2012 года составил 11%. Отношение величины лизингового портфеля на конец 2013 года к объему нового бизнеса за год, характеризующее динамику роста рынка лизинга, составило 1,68. (Таблица 2).

Таблица 2. Объем лизингового портфеля в 2009-2013 гг.

Показатели	на 31.12.2009	на 31.12.2010	на 31.12.2011	на 31.12.2012	на 31.12.2013
Объем лизингового портфеля (млрд. руб.)	4143	5640	10974	16137	17908
Рост к предыдущему году (%)	13%	36%	95%	47%	11%
Отношение величины лизингового портфеля к объему нового бизнеса	2.04	1.39	1.60	1.52	1.68

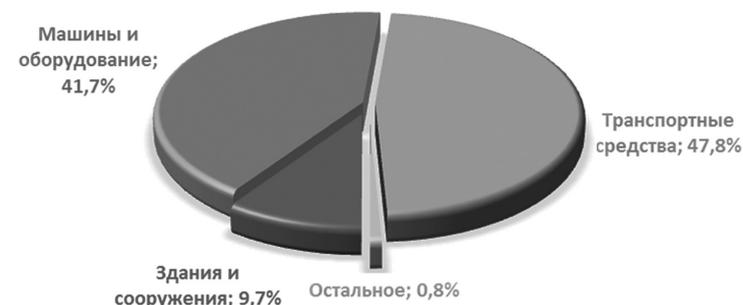
В 2013 году прервалась тенденция к снижению уровня просроченной задолженности, наметившаяся в предыдущие годы. Суммарная просроченная задолженность выросла до 6,0% напротив 4,8% в 2012 году. Это говорит об ухудшении финансового состояния основной массы лизингополучателей и снижении платежной дисциплины. Как и прежде, основная масса задолженности приходится на лизинг сельскохозяйственной техники по госпрограммам.

В связи со снижением объема лизинга железнодорожного подвижного состава несколько изменилась структура предметов лизинга. Доля лизинга транспортных средств составила 47,8% рынка, машины и оборудование – 41,7%, здания и сооружения – 9,7% и прочее – 0,8% (Таблица 3).

Таблица 3. Распределение по видам предметов лизинга.

Виды предметов лизинга	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Здания и сооружения (%)	17.9	10.3	6.4	6.6	9.7
Машины и оборудование (%)	55.6	48.6	31.4	33.7	41.7
Транспортные средства (%)	25.9	40.9	62.1	59.0	47.8
Остальное (%)	0.5	0.6	0.3	0.7	0.8

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ВИДАМ ПРЕДМЕТОВ ЛИЗИНГА



Структура источников финансирования лизинговых операций сложившаяся в 2012 году, осталась неизменной и в прошедшем году: 60% составили заемные средства и 40% – собственные.

За последние три года наметилась тенденция снижения численности лизингодателей, предоставлявших официальную отчетность. Если по итогам 2011 года отчет предоставили 174 компании, то по итогам 2012 – 166, а по итогам 2013 года - 154 компании, продолжили свою деятельность до конца года 137 компаний. Тенденция снижения численности компаний продолжится и в последующие годы, особенно после вступления в силу Указа Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2014 г. №99 «О вопросах регулирования лизинговой деятельности», по которому компании, заключившие в год не более трех договоров и (или) на сумму, не превышающую 10 000 базовых величин, не будут считаться лизинговыми.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РЕЙТИНГА

В основу составления рейтинга были положены следующие показатели:

- **объем нового бизнеса** – совокупная стоимость заключенных в течение года лизинговых договоров (с НДС);

- **лизинговый портфель** – текущая сумма обязательств на конец года в соответствии с графиками лизинговых платежей по незавершенным в течение года лизинговым договорам, независимо от фактической оплаты (с НДС);
- **объем полученных за год лизинговых платежей** – списанная за отчетный год согласно графикам лизинговых платежей сумма обязательств по договорам лизинга, действующим на конец отчетного года, а также сумма обязательств по договорам лизинга, которые были прекращены (расторгнуты), закончены в течение отчетного года, срок исполнения которых наступил ранее даты прекращения договора (включая выкупную стоимость предмета лизинга) (с НДС).

Все принятые для оценки показатели отражают количественные аспекты лизингового бизнеса, но обладают различной направленностью: объем нового бизнеса характеризует масштаб ведения лизинговой компанией бизнеса в отчетном периоде, по величине лизингового портфеля можно оценить перспективную устойчивость положения компании на рынке, по величине полученных за год лизинговых платежей – масштаб ведения бизнеса в прошлых периодах времени, что позволяет считать выбранный набор показателей сбалансированным.

Вследствие неодинаковой значимости выбранных показателей для оценки места лизинговой компании на рынке в отчетном периоде показателям присваиваются следующие весовые значения:

1. **Объем нового бизнеса** – 500.
2. **Лизинговый портфель** – 300.
3. **Объем полученных за год лизинговых платежей** – 200.

Для сведения указанных показателей в единую рейтинговую оценку, осуществляется их приведение к безразмерному виду путем шкалирования по следующей формуле:

$$k_i = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}}$$

k_i – безразмерная оценка интересующего параметра для лизинговой компании с i -м порядковым номером;

a_i – значение интересующего показателя для лизинговой компании с i -м порядковым номером в величинах измерения данного показателя (например, в млн. руб.);

a_{\max} – наибольшее значение интересующего показателя среди всех лизинговых компаний, вошедших в диапазон исследования;

a_{\min} – наименьшее значение интересующего показателя среди всех лизинговых компаний, вошедших в диапазон исследования.

Таким образом, каждой компании могут быть присвоены безразмерные оценки по каждому интересующему параметру в интервале от нуля (для компании, обладающей минимальным показателем из всего диапазона исследования) до единицы (для компании, обладающей максимальным показателем из всего диапазона исследования).

Присвоение рейтинговой оценки производится с применением следующей рейтинговой формулы:

$$R_i = k_i^1 \cdot 500 + k_i^2 \cdot 300 + k_i^3 \cdot 200$$

R_i – результирующая рейтинговая оценка для лизинговой компании с i -м порядковым номером;

k_i^1 – безразмерная оценка объема нового бизнеса для лизинговой компании с i -м порядковым номером;

k_i^2 – безразмерная оценка лизингового портфеля для лизинговой компании с i -м порядковым номером;

k_i^3 – безразмерная оценка объема полученных за год лизинговых платежей для лизинговой компании с i -м порядковым номером.

Таким образом, любая участвовавшая в рейтинге компания может набрать от нуля до тысячи баллов.

Учитывая, что целью проведения рейтинговых исследований лизингового рынка является выявление характерных для него тенденций, получение обобщающих данных по рынку в целом и ранжирование участников рейтинга по параметрам, характерным именно для данного рынка в силу его специфических особенностей, при проведении исследований в дополнение к рейтингу лизинговых компаний был проведен ряд ранжирующих сопоставлений по дополнительным параметрам, характеризующим и описывающим количественные и качественные параметры

и результаты лизинговой деятельности, эффективность и финансовую устойчивость лизинговых компаний.

Для дополнительной оценки количественных параметров и эффективности лизинговой деятельности были использованы следующие показатели:

- **темп роста бизнеса** – отношение лизингового портфеля на конец года к величине лизингового портфеля на начало года;
- **темп роста объема нового бизнеса** – отношение объема нового бизнеса в анализируемом году к величине объема нового бизнеса в предшествующем году;
- **коэффициент рентабельности активов** – отношение прибыли к средней величине общих активов за отчетный год.
- **коэффициент рентабельности капитала** – отношение чистой прибыли к собственному капиталу.

Для большей объективности оценки показателя «**темп роста бизнеса**» и «**темп роста объема нового бизнеса**» рассчитывались только для участников рейтинга, работающих на рынке более 2-х лет.

Дополнительно было проведено составление рэнкингов для выявления лидеров в конкретных сегментах рынка в части вида предметов лизинга.

Для оценки способности участников рейтинга сохранять устойчивые финансовые результаты и своевременно рассчитываться по своим обязательствам при неблагоприятном влиянии внешней среды при проведении рейтинговых исследований рассчитывался **взвешенный показатель финансовой устойчивости**. В качестве оценочных параметров для его определения использовались:

- **коэффициент финансовой независимости** – определяется как отношение собственного капитала лизинговой компании к величине чистых инвестиций лизинговой компании (сумме средств, направленных на приобретение переданных по договорам лизинга в отчетном году предметов лизинга (без НДС)).
- **участие собственным капиталом в финансировании лизинговых проектов** - определяется по доле собственных средств в общем объеме финансирования приобретения предметов лизинга в отчетном году.

- **доля просроченной задолженности** - определяется как отношение просроченной задолженности к величине лизингового портфеля.

Методика расчета **взвешенного показателя финансовой устойчивости** соответствует методике расчета результирующей рейтинговой оценки для официального рейтинга лизинговых компаний.

Для расчета итоговой оценки показателям были присвоены следующие весовые значения:

1. Коэффициент финансовой независимости - 400.
2. Участие собственным капиталом в финансировании лизинговых проектов - 400.
3. Доля просроченной задолженности - 200.

Таким образом, каждая компания могла набрать от нуля до тысячи баллов путем перевода характерных для нее значений по рассматриваемым параметрам в безразмерные величины от нуля до единицы и последующей корректировки на весовой коэффициент.

Для дополнительной оценки финансовой устойчивости участников рейтинга был использован показатель: - **величина чистых активов**.

Таблица 4.

УЧАСТНИКИ РЕЙТИНГА

№ п/п	Наименование компании	Орг.-прав. форма	Период работы на рынке, лет	Количество работников	Регион
1	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	ЗАО	4	28	Минск
2	Автопромлизинг	ООО	11	6	Минск
3	Агролизинг	ОАО	7	21	Минск
4	Агрофинанс	ООО	5	9	Борисов
5	Активлизинг	ООО	10	38	Брест
6	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	ООО	22	6	Витебск
7	Артлизинг	ЧИУП	12	4	Гомель
8	АСБ Лизинг	ООО	9	46	Минск
9	Астра-Лизинг	ООО	9	1	Минск

10	Белбизнеслизинг	ЗАО	20	7	Минск
11	БНБ Лизинг	ООО	8	2	Минск
12	БПС-лизинг	ЗАО	20	15	Минск
13	Буг-Лизинг	ООО	19	13	Брест
14	Вест Лизинг	Группа компаний	12	30	Минск
15	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	ООО	3	13	Минск
16	ВТБ Лизинг	СООО	6	13	Минск
17	ГЛОБАЛ лизинг	ЗАО	1	6	Минск
18	ДЭН Инвест	ООО	2	3	Минск
19	Интеллект-Лизинг	СООО	9	7	Минск
20	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	СООО	6	4	Минск
21	Лида-Сервис	ООО	16	23	Лида
22	ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	Унитарное предприятие	1	3	Минск
23	Люкслизинг	ООО	10	6	Минск
24	Микро Лизинг	ИООО	4	22	Гомель
25	Мобильный лизинг	Группа компаний	10	20	Минск
26	Открытая линия	ООО	6	10	Минск
27	Премьерлизинг	ОАО	16	26	Минск
28	Промавтостройлизинг	Группа компаний	9	13	Минск
29	Промагролизинг	ОАО	13	112	Минск
30	Райффайзен-Лизинг	СООО	8	21	Минск
31	РЕСО-БелЛизинг	СООО	8	20	Минск
32	СМАРТ Партнер	ООО	1	2	Минск
33	Стройинвестлизинг	Группа компаний	12	58	Минск
34	Террализинг	ООО	3	4	Минск
35	Финпрофит	ООО	3	3	Минск
36	Центроимпорт	СООО	12	8	Минск
37	Юникомлизинг	ООО	8	11	Минск

РЕЙТИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

В процессе подготовки рейтинга лизинговых компаний было установлено, что активно к концу 2013 г. на профессиональной основе лизинговыми операциями занимались лишь немногим более 40 лизинговых компаний. Для остальных предприятий, которые совершали в 2013 г. лизинговые операции, лизинг является только одним из видов экономической деятельности, и не занимает существенную долю в общем объеме активных хозяйственных операций предприятия.

В рэйтинговых исследованиях по итогам 2013 года приняло участие 37 лизингодателей, включая группы компаний (полный список участников рейтинга представлен в табл. 4.)

Причиной существенного расхождения между числом предприятий, осуществлявших в 2013 г. лизинговые операции в качестве лизингодателя (по данным государственной статистической отчетности) и выявленных при проведении рейтинговых исследований фактически работающих лизинговых компаний является в основном то, что многие предприятия в 2013 г. осуществляли лизинговые операции не систематически, и исключительно для реализации специальных или внутриведомственных задач в рамках осуществления своей финансово-хозяйственной деятельности. Такие предприятия не могут быть признаны профессиональными участниками рынка лизинга. В целом компании, принявшие участие в рейтинге формируют профессиональный рынок лизинга в Республике Беларусь (в сегменте лизинговых компаний без учета банков-лизингодателей), что позволяет признать настоящий рейтинг репрезентативным и объективно характеризующим состав участников белорусского рынка лизинговых услуг и их место на данном рынке.

Рейтинг лизинговых компаний, построенный на основе их отчетности в соответствии с приведенной в предыдущем разделе методикой, представлен в табл. 5. По сравнению с предыдущим рейтингом добавилась информация по шести новым участникам: ООО «Белбизнеслизинг», ЗАО «БПС-лизинг», унитарное предприятие «ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ», ООО «СМАРТ Партнер», группа компаний «Стройинвестлизинг». В совокупности на указанные компании приходится 8,65 % объема лизингового портфеля и 13,56 % объема нового бизнеса участников рейтинга.

Таблица 5. Рейтинги лизинговых компаний по операциям 2013 г.

№ п/п	Наименование компании	Объем нового бизнеса, млн. руб.	Доля в общем объеме, %	Лизинговый портфель, млн.руб.	Доля в общем объеме, %	Объем полученных за год лизинговых платежей, млн.руб.	Доля в общем объеме, %	Результующий рейтинг голая оценка
1	АСБ Лизинг	1036865	12,760	2535984	18,597	1122131	20,935	903,09
2	Проматгролизинг	1285921	15,825	2319818	17,012	500330	9,335	863,08
3	Райффайзен-Лизинг	1047948	12,896	1546375	11,340	675152	12,596	710,14
4	ВТБ Лизинг	493434	6,072	2350393	17,236	775053	14,460	607,52
5	БПС-лизинг	637630	7,847	676155	4,959	46025	0,859	334,76
6	РЕСО-БелЛизинг	656466	8,078	543896	3,989	76481	1,427	331,87
7	Агролизинг	307454	3,784	931709	6,833	529467	9,878	323,11
8	ВестЛизинг	358367	4,410	488095	3,579	350337	6,536	258,29
9	Активлизинг	392720	4,833	345901	2,537	210329	3,924	229,75
10	ГЛОБАЛ лизинг	437048	5,378	434747	3,188	42801	0,799	227,54
11	СтройИнвестЛизинг	229640	2,826	186833	1,370	165537	3,088	139,43
12	МикроЛизинг	154745	1,904	108147	0,793	87062	1,624	86,92
13	ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	160648	1,977	150649	1,105	12823	0,239	80,96
14	Промавтостройлизинг	87049	1,071	74807	0,549	62184	1,160	52,17
15	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	85843	1,056	63484	0,466	58117	1,084	49,64
16	Премьерлизинг	63188	0,778	98240	0,720	71599	1,336	47,35

17	Белбизнеслизинг	51222	0,630	152220	1,116	60353	1,126	47,08
18	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	77206	0,950	51278	0,376	47366	0,884	42,90
19	Интеллект-лизинг	61241	0,754	21767	0,160	58842	1,098	35,25
20	Юникомлизинг	27462	0,338	152299	1,117	34828	0,650	33,27
21	БНБ Лизинг	54726	0,673	51026	0,374	39593	0,739	32,74
22	Мобильный лизинг	45978	0,566	33981	0,249	40197	0,750	27,42
23	Открытая линия	40142	0,494	33371	0,245	52541	0,980	27,29
24	Буг-Лизинг	40284	0,496	19574	0,144	42461	0,792	23,90
25	Агрофинанс	37054	0,456	26491	0,194	41316	0,771	23,26
26	Астра-Лизинг	42199	0,519	37269	0,273	10155	0,189	20,96
27	Люкслизинг	35770	0,440	48714	0,357	4906	0,092	18,88
28	Террализинг	29621	0,365	11192	0,082	26308	0,491	15,87
29	Финпрофит	26689	0,328	24047	0,176	22694	0,423	15,60
30	ДЭН Инвест	23070	0,284	21336	0,156	16633	0,310	12,79
31	Лида-Сервис	19012	0,234	20246	0,148	15647	0,292	10,90
32	СМАРТ Партнер	22562	0,278	13419	0,098	10033	0,187	10,47
33	Автопромлизинг	14338	0,176	14304	0,105	13060	0,244	7,92
34	Центроимпорт	13966	0,172	19033	0,140	6336	0,118	7,13
35	Арлизинг	15066	0,185	10338	0,076	13481	0,252	7,03
36	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	12601	0,155	15224	0,112	12161	0,227	2,65
37	ИНТЕРКОНСАЛТИЗИНГ	936	0,012	3798	0,028	5664	0,106	0,14
Итого		812611		13636161		5360001		5669,08

Распределение участников рейтинга по регионам Беларуси выглядит следующим образом:

- г.Брест – 2 (5%).
- г.Витебск – 1 (3%).
- г.Гомель – 2 (5%).
- Гродненская область – 1 (3%).
- Минская область – 1 (3%).
- г. Минск – 30 (81%).

Видно, что лизинговые компании преимущественно расположены в г. Минске. Компании, находящиеся в остальных регионах республики составляют только 19% от общего количества участников рейтинга. В 2012 г. этот показатель равнялся 21%, в 2011 г. 14,3%, в 2010 г. – 22,5%, в 2009 г. – 25%, а в 2008 г. – 25,9%.

Из компаний, принявших участие в рейтинге, 15 компаний работают на рынке 10 и более лет (40,5 % от общего числа участников), 13 компаний – от 5 до 10 лет (35,1 %), 9 компаний – менее 5 лет (24,4 %). При этом из 10 компаний – лидеров рейтинга нет ни одной компании, работающей на рынке менее 6 лет. Это подтверждает многолетнюю тенденцию о выходе на первые роли более опытных компаний.

Распределение лизингополучателей по регионам Беларуси выглядит следующим образом:

- г.Брест и Брестская область – 635 (9,66 %).
- г.Витебск и Витебская область – 367 (5,58 %).
- г.Гомель и Гомельская область – 419 (6,38 %).
- г. Гродно и Гродненская область – 434 (6,6 %).
- Минская область – 1582 (24,07 %).
- г. Могилев и Могилевская область – 380 (5,78%).
- г. Минск – 2648 (40,29 %).
- За рубежом – 107 (1,64 %).

Вся первая пятерка рейтинга может быть отнесена к категории банковских компаний, в первой десятке их семь. Три компании первой десятки не имеют в составе своих учредителей банковских структур, что в целом соответствует общеевропейским показателям, где наиболее крупные лизингодатели относятся либо к банковскому сектору, либо являются подразделениями крупных промышленных и финансово-инвестиционных холдингов (кэптивными лизинговыми компаниями). Все это в целом повторяет расклад предыдущих рейтингов.

Разрыв между первым и последним местом составил 902,95 (в 2012 г. – 966,17 баллов), существенно уменьшился разрыв между первой и вто-

рой пятерками с 71,25 до 2,89 баллов, а также с 208,05 до 104,33 баллов уменьшился диапазон компаний второй пятерки (табл. 6). Сохранилась наметившаяся в прошлом году тенденция к уменьшению и так весьма незначительного разрыва между первой и второй компаниями рейтинга – с 56,42 баллов в 2012 г. до 40,01 баллов в 2013 г. В период с 2008 г. до 2012 г. наблюдалось постоянное увеличение такого разрыва (в 2011 г. – 474 балла, в 2010 г. – 440 баллов, в 2009 г. – 398 баллов, в 2008 г. – 53 балла). В целом в 2013 году произошло существенное перераспределение долей рынка между компаниями: на первые две компании рейтинга приходилось уже только 28,58 % совокупного объема нового бизнеса и 35,61 % совокупного лизингового портфеля (в 2012 г. – 44,13 % и 47,18 % соответственно), на первые пять компаний – 55,4 % и 69,15 % (в 2012 г. – 70,43% и 83,3%), на компании с 6 по 10 – 26,48% и 20,13% (в 2012 г. – 18,49 % и 11,37%), на остальных 27 участников рейтинга – 18,12% и 10,73% (в 2012 г. – 11,08 % и 5,33 %). Приведенные данные свидетельствуют о произошедших изменениях в уровне концентрации рынка лизинга страны.

По данным рейтинговых исследований по итогам 2013 г. дополнительно был сделан анализ структуры рынка с использованием количественных методов оценки уровня его концентрации.

Пороговая доля рынка — законодательно установленная процентная доля отдельного предприятия в общем объеме продаж какого-либо товара или услуги.

К примеру, по российскому законодательству безусловным монополистом признается предприятие, контролирующее более 65% рынка. Фирма, имеющая на рынке пороговую долю от 35% до 65%, также может быть признана монополистом, если антимонопольные органы докажут, что она занимает доминирующее положение на рынке и злоупотребляет этим. Крупнейшие белорусские предприятия находятся в собственности государства, оно же определяет список предприятий – монополистов. Данный показатель, как характеристика рыночной структуры, имеет тот недостаток, что применяется к отдельному предприятию и не дает характеристики структуры рынка данного товара в целом. Максимальный процент объема нового бизнеса, показанный одним из участников рейтинга, составляет 15,8%, следовательно, по этому параметру, ни одного из белорусских лизинговых операторов нельзя назвать монополистом.

Индекс концентрации (CR) характеризует долю нескольких (например, 3, 4, 8, 12) крупнейших компаний в общем объеме рынка в процентах. Определяется в качестве суммы рыночных долей крупнейших компаний, действующих на рынке.

Для трех крупнейших компаний - участников рейтинга:

$$CR_3 = 15,8\% + 12,9\% + 12,8\% = 41,5\%.$$

Однако индекс концентрации не учитывает особенности рыночной структуры всей отрасли, кроме того, и среди лидеров рынка может быть различное распределение долей. Индекс концентрации применяется в качестве дополнительного параметра совместно с другими показателями.

Как индекс концентрации можно также рассматривать индекс Херфиндаля—Хиршмана (НИИ), который характеризует не долю рынка, контролируемую несколькими крупнейшими компаниями, а распределение "рыночной власти" между всеми субъектами данного рынка.

В мировой и отечественной практике оценка состояния концентрации на рынках определяется по значениям коэффициентов концентрации для трех крупнейших компаний и индекса Херфиндаля-Хиршмана, который вычисляется как сумма квадратов долей продаж каждой компании в отрасли:

$$НИИ = S_1^2 + S_2^2 + \dots + S_n^2,$$

где S_1, S_2 — выраженные в процентах доли продаж компаний в отрасли, определяемые как отношение объема нового бизнеса отдельной компании к объёму всего нового бизнеса участников рейтинга.

По значениям индексов концентрации (CR3) и индексов Херфиндаля — Хиршмана выделяются три типа рынка:

- I тип – высококонцентрированные рынки: при $70\% < CR < 100\%$; $1800 < НИИ < 10000$;
- II тип – умеренноконцентрированные рынки: при $45\% < CR < 70\%$; $1000 < НИИ < 1800$
- III тип – низкоконцентрированные рынки: при $CR < 45\%$; $НИИ < 1000$.

По расчету индекса концентрации трех крупнейших компаний и индекса Херфиндаля — Хиршмана среди 37 компаний, принимавших участие в исследовании, можно сделать вывод, что рынок лизинга Республики Беларусь имеет низкую концентрацию, поскольку, $CR_3 = 41,5\%$, а индекс Херфиндаля — Хиршмана составил $НИИ=852$.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. изменился состав компаний первой пятерки: вышло ОАО «Агролизинг» (3 место рейтинга 2012 г.) и вошло

ЗАО «БПС-лизинг» (в рейтинге 2012 г. не участвовало). Произошло также изменение позиций компаний внутри группы. Из состава первой десятки вышли ООО «Юникомлизинг» (9 место рейтинга 2012 г.) и ОАО «Премьер-лизинг» (10 место рейтинга 2012 г.), и вошли ЗАО «БПС-Лизинг» (5 место рейтинга) (в 2012 г. эта компания участие в рейтинге не принимала) и ЗАО «ГЛОБАЛ лизинг», (10 место рейтинга) и произошло изменение позиций компаний внутри группы.

Динамику изменения рейтинговых оценок и занимаемых позиций в рейтинге 2013 г. по сравнению с рейтингом 2012 г. показывает таблица 7.

Таблица 7. Динамика изменения рейтинговых оценок и занимаемых позиций в рейтинге.

Наименование компании	Место в рейтинге за 2013 г.	Изменение рейтинговой оценки	Изменение позиции в рейтинге
Промагролизинг	2	+526,16	+3
Райффайзен-Лизинг	3	+237,02	+1
ГЛОБАЛ лизинг	10	+227,54	+23
Активлизинг	9	+111,36	-1
РЕСО-БелЛизинг	6	+92,82	+1
МикроЛизинг	12	+44,65	0
Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	15	+23,81	+1
Промавтостройлизинг	14	+20,70	0
Интеллект-лизинг	19	+10,03	-2
Мобильный лизинг	22	+9,10	0
Террализинг	28	+7,30	0
Астра-Лизинг	26	+5,37	-3
БНБ Лизинг	21	+4,82	-6
Артлизинг	35	+1,13	-5
ДЭН Инвест	30	+0,59	-5
Лида-Сервис	31	+0,19	-4
Буг-Лизинг	24	+0,01	-4
АВАНГАРД ЛИЗИНГ	18	-0,46	-7
Агрофинанс	25	-1,13	-7
ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	37	-3,37	-6

Автопромлизинг	33	-3,38	-7
АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	36	-4,32	-7
Финпрофит	29	-4,66	-8
Центроимпорт	34	-5,27	-10
Люкслизинг	27	-5,46	-8
Открытая линия	23	-6,51	-10
ВестЛизинг	8	-7,38	-2
Премьерлизинг	16	-10,27	-6
Юникомлизинг	20	-32,20	-11
АСБ Лизинг	1	-63,08	0
Агролизинг	7	-244,69	-4
ВТБ Лизинг	4	-302,23	-2
БПС-лизинг	5	В рейтинге за 2012 г. участие не принимали	
СтройИнвестЛизинг	11		
ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	13		
Белбизнеслизинг	17		
СМАРТ Партнер	32		

РЭНКИНГИ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

Оценка количественных результатов лизинговой деятельности

Количественные результаты лизинговой деятельности позволяют дать представление о том, в каких ценовых сегментах, с какими предметами и насколько активно работает конкретная лизинговая компания, что в свою очередь может служить ориентиром для потребителей лизинговых услуг.

В табл. 8 приведены обобщающие показатели ранжирования по предметам лизинга.

Таблица 8. Обобщающие показатели ранжирования по предметам лизинга

Вид предмета лизинга	Количество компаний	Стоимость предметов, перед. в лизинг, млн. руб.	Количество предметов, перед. в лизинг, ед.	Средняя стоимость предмета лизинга, млн. руб.	Доля в объеме операций, %
здания и сооружения	21	630410	233	2705,62	12,74

машины и оборудование	34	1754450	22093	79,41	35,46
в т.ч. оргтехника	21	243483	9707	25,08	4,92
транспортные средства	35	2562556	7135	359,15	51,80
В т.ч. железнодорожный подвижной состав	2	297754	477	624,22	6,02
в т.ч. грузовые автомоб.	35	1313993	3419	384,32	26,56
в т.ч. легковые автомоб.	33	800716	2938	272,54	16,18
В целом по компаниям		4947416	29461		

Ранжирование компаний по конкретным видам предметов лизинга приведено в табл.9 – 15.

Таблица 9. Здания, сооружения, передаточные устройства

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость предметов переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	БПС-лизинг	235179	27	8710,3	73,2
2	ГЛОБАЛ лизинг	171227	13	13171,3	75,0
3	Райффайзен-Лизинг	122629	29	5670,0	18,0
4	Агролизинг	26829	4	6707,3	15,5
5	Промагролизинг	25329	2	12664,5	2,8
6	Активлизинг	15891	11	1720,5	6,4
7	Вест Лизинг	9717	7	1388,1	3,8
8	АСБ Лизинг	5589	47	262,4	1,1
9	Белбизнеслизинг	3790	1	3790,0	13,9
10	Лида - Сервис	2449	4	869,7	20,7
11	Юникомлизинг	2393	2	1196,5	15,1
12	Финпрофит	1959	61	32,1	11,8
13	Ресо-БелЛизинг	1842	3	1336,0	0,4
14	Микро Лизинг	1466	1	1466,0	1,5
15	ДЭН Инвест	1295	8	161,9	9,2

16	Буг-Лизинг	1151	3	383,67	4,30
17	Агрофинанс	790	1	790,00	2,84
18	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	552	5	406,50	1,26
19	Премьерлизинг	237	1	237,00	0,59
20	Автопромлизинг	67	2	33,50	0,72
21	СМАРТ Партнер	29	1	29,00	0,23
	В целом по компаниям	630410	233		

Таблица 10. Машины и оборудование

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	АСБ Лизинг	447410	9812	45,6	84,4
2	Промагролизинг	374592	649	577,2	41,2
3	Райффайзен-Лизинг	190810	1076	177,3	27,9
4	Агролизинг	119359	7826	15,3	68,7
5	БПС-Лизинг	86046	4	21511,5	26,8
6	СтройИнвестЛизинг	75093	167	449,7	57,1
7	ВТБ Лизинг	67443	182	370,6	22,4
8	Вест Лизинг	53809	74	727,1	21,3
9	ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	53508	132	405,4	75,3
10	ГЛОБАЛ лизинг	42614	36	1183,7	18,7
11	Премьерлизинг	33951	333	102,0	84,0
12	Агрофинанс	24806	47	527,8	89,2
13	Террализинг	21111	38	555,6	93,5
14	Активлизинг	21022	92	228,5	8,4
15	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	17432	40	435,8	34,3
16	Открытая линия	16138	90	179,3	73,3
17	Буг-Лизинг	14552	334	43,6	54,4
18	Мобильный лизинг	13102	42	312,0	48,8
19	Ресо-БелЛизинг	12346	71	173,9	2,8

20	Юникомлизинг	11596	32	362,4	73,3
21	Белбизнеслизинг	10927	122	89,6	40,2
22	Микро Лизинг	7318	208	35,2	7,6
23	Финпрофит	7015	86	81,6	42,3
24	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	6383	103	62,0	14,5
25	Люкслизинг	5246	8	655,8	21,6
26	ДЭН Инвест	3359	61	55,1	24,0
27	Лида - Сервис	3038	213	14,3	25,7
28	Интеллект-Лизинг	2985	30	99,5	6,4
29	Промавтостройлизинг	2787	28	99,5	5,3
30	СМАРТ Партнер	2312	51	45,3	18,5
31	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	2277	31	73,5	35,7
32	БНБ Лизинг	2148	33	65,1	5,9
33	Автопромлизинг	1037	24	43,2	11,1
34	Артлизинг	878	18	48,8	9,2
	В целом по компаниям	1754450	22093		

Таблица 11. Вычислительная, копировальная и оргтехника

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	АСБ Лизинг	218976	8292	26,4	41,32
2	Агролизинг	18725	1109	16,9	10,78
3	Вест Лизинг	1371	1	1371,0	0,54
4	Микро Лизинг	1217	36	33,8	1,27
5	Райффайзен-Лизинг	985	39	25,3	0,14
6	Артлизинг	446	10	44,6	4,68
7	БНБ Лизинг	315	16	19,7	0,87
8	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	290	28	10,4	0,66
9	Буг-Лизинг	267	52	5,1	1,00
10	ДЭН Инвест	251	39	6,4	1,79
11	СМАРТ Партнер	155	26	6,0	1,24

12	Ресо-БелЛизинг	123	1	123,0	0,03
13	Юникомлизинг	88	4	22,0	0,56
14	Финпрофит	83	20	4,2	0,50
15	Премьерлизинг	47	1	47,0	0,12
16	Лида - Сервис	42	3	14,0	0,36
17	Автопромлизинг	41	15	2,7	0,44
18	ГЛОБАЛ лизинг	23	4	5,8	0,01
19	Белбизнеслизинг	16	6	2,7	0,06
20	Активлизинг	13	3	4,3	0,01
21	Открытая линия	9	2	4,5	0,04
	В целом по компаниям	243483	9707		

Таблица 12. Транспортные средства

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	Промагролизинг	510097	943	540,9	56,1
2	Ресо-БелЛизинг	428241	1265	338,5	96,8
3	Райффайзен-Лизинг	369498	1507	245,2	54,1
4	ВТБ Лизинг	234013	343	682,3	77,6
5	Активлизинг	212427	655	324,3	85,2
6	Вест Лизинг	189437	392	483,3	74,9
7	Микро Лизинг	87313	325	268,7	90,9
8	АСБ Лизинг	62571	292	214,3	11,8
9	СтройИнвестЛизинг	56518	142	398,0	42,9
10	Промавтостройлизинг	50179	78	643,3	94,7
11	Интеллект-Лизинг	43647	242	180,4	93,6
12	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	36979	139	266,0	84,2
13	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	33349	70	476,4	65,7
14	БНБ Лизинг	31070	81	383,6	85,8

15	Астра-Лизинг	25640	48	534,2	100,0
16	Агролизинг	24835	87	285,5	14,3
17	Люкслизинг	18989	39	486,9	78,4
18	ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	17567	30	585,6	24,7
19	ГЛОБАЛ лизинг	14356	31	463,1	6,3
20	Мобильный лизинг	12339	56	220,3	46,0
21	Белбизнеслизинг	11754	13	904,2	43,2
22	Буг-Лизинг	10812	56	193,1	40,4
23	СМАРТ Партнер	9802	32	306,3	78,6
24	Центроимпорт	9662	31	311,7	100,0
25	ДЭН Инвест	9336	39	239,4	66,6
26	Артлизинг	8655	20	432,8	90,8
27	Автопромлизинг	8234	32	257,3	88,2
28	Финпрофит	7432	37	200,9	44,8
29	Лида - Сервис	6314	27	233,9	53,5
30	Премьерлизинг	6240	28	222,9	15,4
31	Открытая линия	5874	19	309,2	26,7
32	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	3943	7	563,3	61,7
33	Агрофинанс	2208	12	184,0	7,9
34	Юникомлизинг	1831	7	261,6	11,6
35	Террализинг	1394	10	139,4	6,2
	В целом по компаниям	2562556	7135		

Таблица 13. Грузовые и специальные автомобили

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	Райффайзен-Лизинг	269489	1159	232,5	39,5
2	Промагролизинг	212258	369	575,2	23,3
3	ВТБ Лизинг	151532	203	746,5	50,3
4	Вест Лизинг	137436	261	526,6	54,3
5	Активлизинг	76896	185	415,7	30,8

6	Ресо-БелЛизинг	63235	108	585,5	14,3
7	СтройИнвестЛизинг	50082	118	424,4	38,1
8	Промавтостройлизинг	38830	56	693,4	73,3
9	АСБ Лизинг	37136	122	304,4	7,0
10	Интеллект-Лизинг	31318	157	199,5	67,2
11	Микро Лизинг	31274	129	242,4	32,5
12	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	27345	48	569,7	53,8
13	БНБ Лизинг	23348	52	449,0	64,5
14	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	22937	81	283,2	52,2
15	Агролизинг	18487	55	336,1	10,6
16	Люкслизинг	17136	30	571,2	70,7
17	ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	16725	28	597,3	23,5
18	ГЛОБАЛ лизинг	11658	22	529,9	5,1
19	Белбизнеслизинг	9443	10	944,3	34,7
20	Астра-Лизинг	7585	10	758,5	29,6
21	Артлизинг	7544	17	443,8	79,1
22	Центроимпорт	6379	17	375,2	66,0
23	Буг-Лизинг	6349	35	181,4	23,7
24	Открытая линия	5668	18	314,9	25,7
25	Финпрофит	5418	22	246,3	32,7
26	СМАРТ Партнер	5035	12	419,6	40,4
27	ДЭН Инвест	3781	15	252,1	27,0
28	Лида - Сервис	3729	15	248,6	31,6
29	Мобильный лизинг	3669	16	229,3	13,7
30	Премьерлизинг	3209	15	213,9	7,9
31	Автопромлизинг	3013	12	251,1	32,3
32	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	2902	5	580,4	45,4
33	Террализинг	1394	10	139,4	6,2
34	Юникомлизинг	1143	3	381,0	7,2
35	Агрофинанс	610	4	152,5	2,2
	В целом по компаниям	1313993	3419		

Таблица 14. Легковые автомобили

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании,%
1	Ресо-БелЛизинг	292371	1024	285,5	66,1
2	Активлизинг	135531	470	288,4	54,4
3	Райффайзен-Лизинг	100009	348	287,4	14,6
4	Микро Лизинг	56039	196	285,9	58,3
5	Вест Лизинг	52001	131	397,0	20,6
6	ВТБ Лизинг	25297	116	218,1	8,4
7	АСБ Лизинг	16253	145	112,1	3,1
8	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	14042	58	242,1	32,0
9	Интеллект-Лизинг	12329	85	145,0	26,4
10	Промавтостройлизинг	11349	22	515,9	21,4
11	Астра-Лизинг	9818	28	350,6	38,3
12	Мобильный лизинг	8605	39	220,6	32,1
13	БНБ Лизинг	7722	29	266,3	21,3
14	Агролизинг	5723	29	197,3	3,3
15	ДЭН Инвест	5554	24	231,4	39,6
16	Автопромлизинг	5221	20	261,1	55,9
17	СтройИнвестЛизинг	5152	18	286,2	3,9
18	СМАРТ Партнер	4767	20	238,4	38,2
19	Буг-Лизинг	4463	21	212,5	16,7
20	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	4137	18	229,8	8,1
21	Лида - Сервис	3729	15	248,6	31,6
22	Центроимпорт	3283	14	234,5	34,0
23	Премьерлизинг	3031	13	233,2	7,5
24	ГЛОБАЛ лизинг	2626	8	328,3	1,2
25	Белбизнеслизинг	2311	3	770,3	8,5
26	Финпрофит	2014	15	134,3	12,1
27	Люкслизинг	1853	9	205,9	7,6

28	Агрофинанс	1598	8	199,8	5,7
29	Артлизинг	1111	3	370,3	11,7
30	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	1041	2	520,5	16,3
31	ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	842	2	421,0	1,2
32	Юникомлизинг	688	4	172,0	4,3
33	Открытая линия	206	1	206,0	0,9
	В целом по компаниям	800716	2938		

Таблица 15. Железнодорожный подвижной состав

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	Промагролизинг	247498	475	521,0	27,2
2	ВТБ Лизинг	50256	2	25128,0	16,7
	В целом по компаниям	297754	477		

В 2013 г. международным лизингом занимались 6 лизингодателей. Данные по этим компаниям приведены в таблице 16.

Таблица 16. Договора международного лизинга

№ п/п	Наименование компании	Общая цена договоров международного лизинга, млн.руб.	Количество договоров международного лизинга, ед.
1	Промагролизинг	638273	96
2	БПС-лизинг	101592	1
3	АСБ Лизинг	5575	2
4	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	1010	4
5	Агрофинанс	115	2
6	Премьерлизинг	15	1
	В целом по компаниям	746580	106

В рамках рейтинговых исследований в 2013 г. были дополнительно проанализированы данные в сегменте транспортных средств исходя из их полной массы (Таблицы 16.1 и 16.2). В силу того, что существующая официальная система бухгалтерского и аналитического учета у предприятий-лизингодателей не предполагает отдельного анализа предметов лизинга - транспортных средств и связанных с ними договоров исходя из указанного параметра, не все предприятия, работающие в сегменте транспортных средств, предоставили такую информацию. В связи с этим приведенные в таблицах 16.1 и 16.2 данные могут рассматриваться только как справочные и не предназначены для ранжирования компаний по количественным показателям.

Таблица 16.1. Транспортные средства с полной массой до 3,5 тонн.

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	Ресо-БелЛизинг	290978	1020	285,3	65,8
2	Активлизинг	135531	470	288,4	54,4
3	Вест Лизинг	67109	187	358,9	26,5
4	Микро Лизинг	56039	196	285,9	58,3
5	Интеллект-Лизинг	35607	221	161,1	76,4
6	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	19400	97	200,0	44,2
7	Астра-Лизинг	10072	29	347,3	39,3
8	Мобильный лизинг	8605	39	220,6	32,1
9	БНБ Лизинг	7722	29	266,3	21,3
10	СтройИнвестЛизинг	7652	27	283,4	5,8
11	Автопромлизинг	5221	20	261,1	55,9
12	СМАРТ Партнер	4767	20	238,4	38,2
13	Буг-Лизинг	4463	21	212,5	16,7
14	Артлизинг	2978	7	425,4	31,2
15	Лида - Сервис	2585	12	215,4	21,9
16	Белбизнеслизинг	2549	4	637,3	9,4

17	Агрофинанс	2208	12	184,0	7,9
18	Юникомлизинг	1377	5	275,4	8,7
19	Открытая линия	1260	5	252,0	5,7
20	ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	842	2	421,0	1,2
21	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	283	1	283,0	4,4
	В целом по компаниям	667248	2424		

Таблица 16.2. *Транспортные средства с полной массой свыше 3,5 тонн.*

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость переданных в лизинг, млн.руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предметов лизинга, млн.руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	Вест Лизинг	117376	195	601,9	46,4
2	Ресо-БелЛизинг	64628	112	577,0	14,6
3	СтройИнвестЛизинг	47582	109	436,5	36,2
4	Микро Лизинг	31274	129	242,4	32,5
5	БНБ Лизинг	23348	52	449,0	64,5
6	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	17579	42	418,5	40,0
7	ЛИЗИНГ-БЕЛИНВЕСТ	16725	28	597,3	23,5
8	Белбизнеслизинг	8103	5	1620,6	29,8
9	Интеллект-Лизинг	8040	21	382,9	17,2
10	Астра-Лизинг	7331	9	814,6	28,6
11	Артлизинг	5677	13	436,7	59,6
12	СМАРТ Партнер	5035	12	419,6	40,4
13	Мобильный лизинг	3669	16	229,3	13,7
14	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	3660	6	610,0	57,3
15	Открытая линия	3074	11	279,5	14,0
16	Автопромлизинг	3013	12	251,1	32,3
17	Юникомлизинг	454	2	227,0	2,9
	В целом по компаниям	366568	774		

С 1 сентября 2014 г. вступает в силу Указ Президента Республики Беларусь № 99 от 25 февраля 2014 г. «О регулировании лизинговой деятельности». Данный нормативный документ существенно меняет условия и правила осуществления лизинговой деятельности на территории Республики Беларусь. В частности, им предусматривается возможность предоставления в пользование на условиях финансовой аренды (лизинга) предметов лизинга не только субъектам хозяйствования Беларуси для использования в предпринимательских целях, но и физическим лицам, не осуществляющим хозяйственной деятельности, для использования в личных (бытовых) целях. В связи с этим является интересным проведение анализа такого сегмента хозяйственной деятельности лизинговых компаний, как предоставление транспортных средств по договорам аренды с правом выкупа физическим лицам для использования ими полученной техники в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, который получил активное развитие в 2013 г. И хотя данный вид деятельности нельзя отнести к лизинговой деятельности, в рамках рейтинговых исследований были систематизированы данные по таким договорам, учитывая, что после вступления в силу вышеупомянутого указа значительная часть физических лиц, заинтересованных ранее в получении имущества на условиях аренды с правом выкупа, сможет и захочет (учитывая естественные преимущества лизинга перед классической арендой) обращаться в лизинговые компании за получением техники на условиях лизинга. Поэтому проведение подобного анализа позволяет получить представление о потенциальной дополнительной емкости рынка в данном сегменте. Информация по договорам аренды с правом выкупа транспортных средств, заключенным в 2013 г. лизинговыми компаниями приведена в таблице 17.

Таблица 17.

№ п/п	Наименование компании	Количество заключенных договоров	Сумма заключенных договоров, млн.руб.	Остаток задолженности на 31.12.2013 г., млн.руб.	Сумма полученных арендных платежей, млн.руб.
1	Райффайзен-Лизинг	62	34173	25745	12639
2	Активлизинг	101	30986	22264	8 722
3	Интеллект-лизинг	30	4924	3032	1823
	В целом по компаниям	193	70083	51041	23 184

Оценка эффективности лизинговой деятельности

Оценка эффективности лизинговой компании (способности рационально использовать имеющиеся в ее распоряжении ресурсы) может дать ориентир потенциальным инвесторам и собственникам по целесообразности инвестирования в компанию.

Оценка эффективности проводилась по следующим параметрам:

Показатели характеризующие общую эффективность использования вовлеченных в бизнес активов:

- коэффициент рентабельности активов, рассчитываемый путем деления прибыли на среднюю величину общих активов за отчетный год.
- коэффициент рентабельности капитала, рассчитываемый как отношение чистой прибыли к собственному капиталу.

Показатели, характеризующие динамику роста бизнеса лизинговых компаний:

- темп роста бизнеса.
- темп роста нового бизнеса.

Таблица 18. Коэффициент рентабельности активов

№ п/п	Наименование компании	Значение, %
1	Финпрофит	5,84
2	Агрофинанс	5,35
3	Террализинг	3,79
4	СМАРТ Партнер	2,73
5	Интеллект-лизинг	2,43
6	Промагролизинг	1,93
7	Буг-Лизинг	1,72
8	РЕСО-БелЛизинг	1,63
9	Артлизинг	1,53
10	Открытая линия	1,52
11	Промавтостройлизинг	1,10
12	Вест Лизинг	1,05
13	БНБ Лизинг	0,82
14	Активлизинг	0,81
15	Белбизнеслизинг	0,74
16	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	0,71

17	Премьерлизинг	0,63
18	Стройинвестлизинг	0,62
19	Центроимпорт	0,60
20	ДЭН Инвест	0,58
21	АСБ Лизинг	0,49
22	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	0,45
23	Агролизинг	0,40
24	ВТБ Лизинг	0,38
25	Астра-Лизинг	0,33
26	Люкслизинг	0,32
27	Мобильный лизинг	0,30
28	Райффайзен-Лизинг	0,24
29	Автопромлизинг	0,23
30	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	0,20
31	Микро Лизинг	0,07
32	ГЛОБАЛ лизинг	0,07
33	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	0,05
34	Юникомлизинг	0,04
35	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	Значение отрицательное
36	БПС-лизинг	Значение отрицательное
37	Лида-Сервис	Данные не предоставлялись

Таблица 19. Коэффициент рентабельности капитала

№ п/п	Наименование компании	Значение, %
1	Открытая линия	137,6
2	Микро Лизинг	96,97
3	ГЛОБАЛ лизинг	96,13
4	ВТБ Лизинг	94,38
5	ДЭН Инвест	85,12
6	СМАРТ Партнер	79,83
7	Стройинвестлизинг	76,88
8	Террализинг	75,38
9	Финпрофит	72,37

10	РЕСО-БелЛизинг	69,45
11	Юникомлизинг	62,60
12	Вест Лизинг	60,18
13	Промавтостройлизинг	55,82
14	Интеллект-лизинг	54,32
15	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	50,47
16	БНБ Лизинг	50,15
17	Белбизнеслизинг	45,53
18	Агролизинг	43,84
19	АСБ Лизинг	42,11
20	Активлизинг	41,84
21	Агрофинанс	37,75
22	Люкслизинг	30,63
23	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	29,58
24	Артлизинг	29,36
25	Буг-Лизинг	28,57
26	Центроимпорт	25,92
27	Астра-Лизинг	16,22
28	Мобильный лизинг	16,16
29	Автопромлизинг	15,01
30	Райффайзен-Лизинг	14,88
31	Промагролизинг	14,70
32	Премьерлизинг	12,36
33	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	5,09
34	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	0,48
35	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	Значение отрицательное
36	Лида-Сервис	Данные не предоставлялись
37	БПС-лизинг	Значение отрицательное

Таблица 20. Темп роста бизнеса

№ п/п	Наименование компании	Значение
1	БПС-лизинг	8,686
2	Микро Лизинг	3,744
3	Активлизинг	2,062

4	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	1,844
5	Террализинг	1,775
6	Астра-Лизинг	1,759
7	Стройинвестлизинг	1,724
8	РЕСО-БелЛизинг	1,584
9	Лида-Сервис	1,562
10	Промавтостройлизинг	1,484
11	БНБ Лизинг	1,473
12	Артлизинг	1,458
13	Райффайзен-Лизинг	1,456
14	Промагролизинг	1,441
15	ДЭН Инвест	1,388
16	Вест Лизинг	1,140
17	Интеллект-лизинг	1,126
18	АСБ Лизинг	1,093
19	Автопромлизинг	1,073
20	Юникомлизинг	1,062
21	Люкслизинг	1,036
22	Мобильный лизинг	1,035
23	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	1,034
24	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	0,946
25	Премьерлизинг	0,919
26	ВТБ Лизинг	0,899
27	Буг-Лизинг	0,888
28	Финпрофит	0,869
29	Центроимпорт	0,865
30	Агрофинанс	0,865
31	Агролизинг	0,842
32	Белбизнеслизинг	0,771
33	Открытая линия	0,739
34	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	0,473
35	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	Коэффициент не рассчитывался
36	ГЛОБАЛ лизинг	Коэффициент не рассчитывался
37	СМАРТ Партнер	Коэффициент не рассчитывался

Наиболее динамично развивающимися компаниями в 2013 г. были: ЗАО «БПС-лизинг», ИООО «Микро Лизинг», ООО «Активлизинг», которые имели коэффициент темпа роста бизнеса более 2.

Учитывая очень большую разницу в размерах лизинговых портфелей участников рейтинга при проведении сравнительного анализа в целом по рынку за несколько отчетных периодов, сравниваются коэффициенты темпа роста бизнеса, определенные исходя из суммарных данных по совокупному лизинговому портфелю за соответствующий период.

Динамика изменения коэффициента темпа роста бизнеса, рассчитанного исходя из данных совокупного лизингового портфеля за 2009 – 2013 г.г., видна из табл. 21.

Таблица 21. Коэффициенты темпа роста бизнеса за 2009 – 2013 г.г.

Год	Лизинговый портфель, млн.руб.	Коэффициент темпа роста бизнеса
2008	1883670	
2009	1841489	0,97
2010	3421884	1,85
2011	9256805	2,71
2012	10460251	1,13
2013	13636161	1,30

Как видно из табл. коэффициент темпа роста бизнеса в 2013 г. существенно выше аналогичного показателя за 2012 г., что позволяет говорить о реальном росте бизнеса среди профессиональных лизинговых компаний в целом по рынку. У 62 % участников рейтинга был зафиксирован коэффициент темпа роста бизнеса больше 1. (В 2012 г. число таких компаний равнялось 85% от общего количества участников рейтинга).

Данные по коэффициентам темпа роста объема нового бизнеса для участников рейтинга приведены в табл. 22.

Таблица 22. Темп роста объема нового бизнеса

№ п/п	Наименование компании	Значение
1	БПС-лизинг	139,831
2	Промагролизинг	6,789

3	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	1,968
4	Микро Лизинг	1,894
5	Артлизинг	1,808
6	Активлизинг	1,794
7	Мобильный лизинг	1,694
8	РЕСО-БелЛизинг	1,694
9	Райффайзен-Лизинг	1,523
10	Промавтостройлизинг	1,515
11	Террализинг	1,508
12	Астра-Лизинг	1,386
13	Интеллект-лизинг	1,326
14	Стройинвестлизинг	1,305
15	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	1,109
16	БНБ Лизинг	1,106
17	Лида-Сервис	1,055
18	Буг-Лизинг	1,034
19	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	0,994
20	ДЭН Инвест	0,910
21	Агрофинанс	0,827
22	Люкслизинг	0,793
23	Финпрофит	0,775
24	Вест Лизинг	0,762
25	Премьерлизинг	0,714
26	Автопромлизинг	0,649
27	АСБ Лизинг	0,621
28	Открытая линия	0,618
29	Центроимпорт	0,535
30	Белбизнеслизинг	0,349
31	ВТБ Лизинг	0,338
32	Агролизинг	0,311
33	Юникомлизинг	0,188
34	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	0,144
35	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	Коэффициент не рассчитывался

36	ГЛОБАЛ лизинг	Коэффициент не рассчитывался
37	СМАРТ Партнер	Коэффициент не рассчитывался

Динамика изменения коэффициента темпа роста объема нового бизнеса, рассчитанного исходя из данных совокупного нового бизнеса за 2009 – 2013 г.г. видна из табл. 23.

Таблица 23. Коэффициенты темпа роста объема нового бизнеса за 2009 – 2013 г.г.

Год	Объем нового бизнеса, млн.руб.	Коэффициент темпа роста объема нового бизнеса
2008	1515265	
2009	1111880	0,73
2010	2824485	2,54
2011	3834140	1,36
2012	7094336	1,85
2013	8126111	1,15

Как видно из табл. 23 темп роста объема нового бизнеса в 2013 г. в целом по рынку уменьшился на 38,09%, что свидетельствует о существенном снижении активности лизинговых компаний в 2013 г.

Следует отметить, что в 2013 г. в форме государственной статистической отчетности 1-ф (лизинг), являвшейся при проведении рейтинговых исследований источником для показателя «Объем нового бизнеса», данные по нему указывались без учета НДС. Для его сопоставимости с остальными рейтинговыми параметрами, которые определялись с учетом НДС, данные по объему нового бизнеса, представленные участниками были увеличены на 20%.

Наиболее высокий темп роста объема нового бизнеса в 2013 г. показали компании: ЗАО «БПС-лизинг», ОАО «Промагролизинг», которые имели коэффициент более 6.

Увеличилось общее число компаний, которые имели данный коэффициент меньше 1. В 2013 г. их стало 16 (в 2012 г. - 8). Однако, несмотря на уменьшение коэффициента темпа роста объема нового бизнеса, с учетом роста его совокупного объема в национальной валюте по сравнению с

2012 г. и показателей девальвации белорусского рубля за 2013 г. можно говорить о сохранении реального объема нового бизнеса на рынке лизинга в сегменте профессиональных лизинговых компаний в целом на прежнем уровне.

Оценка финансовой устойчивости лизинговых компаний

Финансовая устойчивость лизинговой компании, т.е. ее зависимость от внешних обстоятельств, является ориентиром для инвесторов с точки зрения оправданности вложения средств для финансирования новых лизинговых проектов.

В соответствии с методикой проведения рейтинга при расчете взвешенного показателя финансовой устойчивости использовались следующие показатели:

- **коэффициент финансовой независимости;**
- **участие собственным капиталом в финансировании лизинговых проектов;**
- **доля просроченной задолженности.**

В таблице 24 приведены обобщающие показатели участников рейтинга по коэффициенту финансовой независимости.

Таблица 24. Коэффициент финансовой независимости.

№ п/п	Наименование компании	Значение
1	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	5,8755
2	Премьерлизинг	3,0300
3	Промагролизинг	2,2438
4	Агрофинанс	0,6326
5	Белбизнеслизинг	0,3272
6	Артлизинг	0,2676
7	Буг-Лизинг	0,2223
8	Агролизинг	0,2037
9	АСБ Лизинг	0,1924
10	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	0,1710
11	Центроимпорт	0,1438

12	Мобильный лизинг	0,1305
13	Финпрофит	0,1148
14	ВТБ Лизинг	0,1148
15	Вест Лизинг	0,1141
16	Райффайзен-Лизинг	0,1085
17	Промавтостройлизинг	0,1058
18	Астра-Лизинг	0,1027
19	Интеллект-лизинг	0,0949
20	Люкслизинг	0,0880
21	РЕСО-БелЛизинг	0,0780
22	Открытая линия	0,0771
23	Активлизинг	0,0741
24	Террализинг	0,0737
25	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	0,0716
26	БНБ Лизинг	0,0658
27	Автопромлизинг	0,0592
28	Стройинвестлизинг	0,0363
29	ДЭН Инвест	0,0340
30	Юникомлизинг	0,0233
31	СМАРТ Партнер	0,0191
32	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	0,0146
33	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	0,0054
34	Микро Лизинг	0,0024
35	ГЛОБАЛ лизинг	0,0024
36	БПС-лизинг	Значение отрицательное
37	Лида-Сервис	Данные не предоставлялись

Вторым показателем финансовой устойчивости компании при осуществлении предпринимательской деятельности является участие лизинговой компании в финансировании лизинговых проектов собственным капиталом, так как чрезмерная зависимость лизинговой компании от заемного капитала (особенно, если условия привлечения данного капитала регламентированы условиями кредитных договоров) ставит лизинговую компанию в жесткую зависимость от получаемых лизинго-

вых платежей, которые иногда являются единственным источником погашения своих обязательств перед кредиторами. В условиях нестабильной экономической ситуации в Беларуси, это может при резком ухудшении экономического положения в целом по республике приводить, как показывает практика, к очень серьезным проблемам (вплоть до банкротства) для лизингодателя. Данные по долевого участию в финансировании лизинговых проектов в отчетном году собственным капиталом приведены в табл. 25.

Таблица 25. Финансирование лизинговых проектов собственным капиталом (удельный вес в общем финансировании лизинговых проектов в 2013 г.)

№ п/п	Наименование компании	Значение
1	Интеллект-лизинг	0,8209
2	Террализинг	0,7010
3	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	0,7005
4	Микро Лизинг	0,6268
5	Агрофинанс	0,5713
6	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	0,5554
7	Промагролизинг	0,5540
8	Агролизинг	0,5257
9	Вест Лизинг	0,4412
10	Премьерлизинг	0,4255
11	Активлизинг	0,4116
12	Райффайзен-Лизинг	0,4056
13	Люкслизинг	0,4000
14	Финпрофит	0,3911
15	Буг-Лизинг	0,3876
16	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	0,3758
17	Автопромлизинг	0,3658
18	РЕСО-БелЛизинг	0,3574
19	Астра-Лизинг	0,3261
20	СМАРТ Партнер	0,3133
21	Промавтостройлизинг	0,3080

22	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	0,2840
23	Центроимпорт	0,2809
24	Открытая линия	0,2647
25	Стройинвестлизинг	0,2606
26	БНБ Лизинг	0,2552
27	Лида-Сервис	0,2208
28	Юникомлизинг	0,2094
29	Белбизнеслизинг	0,1706
30	ДЭН Инвест	0,1592
31	АСБ Лизинг	0,0732
32	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	0,0450
33	ГЛОБАЛ лизинг	0,0132
34	Артлизинг	0,0036
35	БПС-лизинг	0,0014
36	Мобильный лизинг	0,0000
37	ВТБ Лизинг	0,0000

В целом 56,8% компаний в 2013 г. участвовали в реализации проектов собственными ресурсами в объеме более 30%, (в 2012 г. - 51,5%).

На финансовую устойчивость компании не в последнюю очередь влияет ее способность оценивать перспективу своевременности расчетов со стороны лизингополучателей. Так, при рассмотрении ранжированного списка лизинговых компаний по доле просроченной задолженности в лизинговом портфеле (табл. 26) выявлено, что лишь 11 компаний (29,7%) не имеют просроченной задолженности по лизинговым платежам. В 2012 г. этот показатель равнялся 33,4%. Данные по просроченной задолженности участников рейтинга приведены в таблице 26.

Таблица 26. Доля просроченной задолженности

№ п/п	Наименование компании	Значение, %
1	Автопромлизинг	0
2	Артлизинг	0
3	ВТБ Лизинг	0
4	ГЛОБАЛ лизинг	0

5	ДЭН Инвест	0
6	Лида-Сервис	0
7	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	0
8	Мобильный лизинг	0
9	СМАРТ Партнер	0
10	Финпрофит	0
11	Центроимпорт	0
12	РЕСО-БелЛизинг	0,19
13	Вест Лизинг	0,22
14	АСБ Лизинг	0,44
15	Райффайзен-Лизинг	0,53
16	Белбизнеслизинг	0,55
17	Юникомлизинг	0,58
18	Микро Лизинг	1,08
19	Активлизинг	1,08
20	БНБ Лизинг	1,09
21	Промавтостройлизинг	1,10
22	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	1,15
23	Агролизинг	1,25
24	Люкслизинг	1,44
25	Премьерлизинг	1,58
26	Астра-Лизинг	1,61
27	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	1,83
28	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	2,23
29	Стройинвестлизинг	2,60
30	БПС-лизинг	3,15
31	Террализинг	5,01
32	Открытая линия	6,66
33	Интеллект-лизинг	8,13
34	Буг-Лизинг	8,22
35	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	13,74
36	Агрофинанс	14,29
37	Промагролизинг	16,79

Уровень просроченной задолженности менее 1 % имеют 16,22% (в 2012 г. – 27,2%) компаний. По сравнению с 2012 г. увеличилось количество лизингодателей с проблемной задолженностью. Если в 2011 г. 8 лизингодателей имели просроченную задолженность 1 и более процентов, то в 2012 г. их стало 13., а в 2013 г. – уже 20. Уровень задолженности от 1% до 5% имели 35,14% (в 2011 г. – 21,43 %, в 2012 г. - 30,3%) компаний, свыше 5% - 18,92% (в 2011 г. – 7,14 %, в 2012 г. - 9,1%) компаний.

Финансовая устойчивость также характеризуется объемом чистых активов компании. Ранжирование лизинговых компаний по данному признаку представлено в табл. 27.

Таблица 27. Величина чистых активов

№ п/п	Наименование компании	Значение, млн.руб.
1	Промагролизинг	2041876
2	Премьерлизинг	122484
3	АСБ Лизинг	101965
4	Райффайзен-Лизинг	74112
5	Агролизинг	35374
6	ВТБ Лизинг	34603
7	РЕСО-БелЛизинг	34531
8	Вест Лизинг	28867
9	Активлизинг	18464
10	Агрофинанс	17590
11	Белбизнеслизинг	8898
12	Промавтостройлизинг	6156
13	Буг-Лизинг	5946
14	Стройинвестлизинг	4775
15	Интеллект-лизинг	4426
16	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	4154
17	Мобильный лизинг	3502
18	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	3145
19	Астра-Лизинг	2633
20	Артлизинг	2551

21	БНБ Лизинг	2383
22	Люкслизинг	2132
23	Финпрофит	1904
24	Открытая линия	1697
25	Террализинг	1665
26	Центроимпорт	1389
27	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	1092
28	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	743
29	Автопромлизинг	553
30	ГЛОБАЛ лизинг	543
31	ДЭН Инвест	477
32	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	382
33	Юникомлизинг	369
34	СМАРТ Партнер	238
35	Микро Лизинг	231
36	БПС-лизинг	Значение отрицательное
37	Лида-Сервис	Данные не предоставлялись
		2404099

Следует отметить положительную динамику к увеличению размера чистых активов лизинговых компаний в целом: по итогам 2011г. чистыми активами в объеме свыше 1 млрд. руб. обладало 18 компаний, по итогам 2012 г. - 22, а по итогам 2013 г. – уже 27 компаний.

В результате расчета взвешенного показателя финансовой устойчивости (табл. 28) было выявлено, что высокие количественные показатели лизинговой деятельности не обязательно обеспечивают более высокую степень финансовой устойчивости. Так, в первой пятерке по степени устойчивости присутствует четыре компании из второго десятка - ОАО «Премьерлизинг», ЗАО «АВАНГАРД ЛИЗИНГ», ООО «Интеллект-лизинг», ИООО «Микро Лизинг» и одна компания из четвертого десятка официального рейтинга – ООО «ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ», в основном из-за высоких показателей коэффициента финансовой независимости и степени участия в финансировании лизинговых проектов собственным капиталом. В целом, в первую пятерку компаний по степени финансовой устойчивости не входит ни одна из компаний из первой десятки лидеров рейтинга.

Таблица 26. Ранжирование по взвешенному показателю финансовой устойчивости

№ п/п	Наименование компании	Коэффициент финансовой независимости	Балл	Участие собственным капиталом в финансируемых лизинговых проектах	Балл	Доля просроченной задолженности	Балл	Взвешенный показатель финансовой устойчивости
1	ИНТЕРКОНСАЛТИЗИНГ	5,876	400,00	0,5554	270,64	0,137	36,23	706,87
2	Премьерлизинг	3,030	206,28	0,4255	207,33	0,016	181,18	594,79
3	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	0,072	4,88	0,7005	341,32	0,022	173,37	519,57
4	Интеллект-лизинг	0,095	6,46	0,8209	400,00	0,081	103,17	509,63
5	Микро Лизинг	0,002	0,16	0,6268	305,43	0,011	187,11	492,70
6	Террализинг	0,074	5,02	0,7010	341,55	0,050	140,28	486,85
7	Агролизинг	0,204	13,87	0,5257	256,18	0,012	185,13	455,17
8	Промагролизинг	2,244	152,75	0,5540	269,95	0,168	0,00	422,71
9	Вест Лизинг	0,114	7,77	0,4412	214,98	0,002	197,36	420,11
10	Райфайзен-Лизинг	0,104	7,06	0,4056	197,63	0,005	193,71	398,39
11	Финпрофит	0,115	7,82	0,3911	190,55	0,000	200,00	398,36
12	Активлизинг	0,074	5,04	0,4116	200,57	0,011	187,08	392,70
13	Люкслизинг	0,088	5,99	0,4000	194,93	0,014	182,88	383,79
14	Автопромлизинг	0,059	4,03	0,3658	178,25	0,000	200,00	382,28
15	АЛК «ЛИЗИНГ-СЕРВИС»	0,171	11,64	0,3758	183,11	0,011	186,30	381,05
16	РЕСО-БелЛизинг	0,078	5,31	0,3574	174,16	0,002	197,71	377,18
17	СМАРТ Партнер	0,019	1,30	0,3133	152,64	0,000	200,00	353,94

18	Агрофинанс	0,633	43,07	0,5713	278,39	0,143	29,77	351,23
19	Астра-Лизинг	0,103	6,99	0,3261	158,89	0,016	180,85	346,73
20	Центроимпорт	0,144	9,79	0,2809	136,86	0,000	200,00	346,65
21	Промавтостройлизинг	0,106	7,20	0,3080	150,07	0,011	186,94	344,21
22	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	0,015	1,00	0,2840	138,39	0,018	178,15	317,54
23	БНБ Лизинг	0,066	4,48	0,2552	124,37	0,011	187,02	315,87
24	Буг-Лизинг	0,222	15,13	0,3876	188,87	0,082	102,06	306,06
25	Белбизнеслизинг	0,327	22,28	0,1706	83,13	0,005	193,50	298,90
26	Стройинвестлизинг	0,036	2,47	0,2606	126,99	0,026	169,05	298,51
27	Юникомлизинг	0,023	1,59	0,2094	102,05	0,006	193,05	296,69
28	ДЭН Инвест	0,034	2,32	0,1592	77,59	0,000	200,00	279,91
29	Открытая линия	0,077	5,25	0,2647	128,98	0,067	120,70	254,93
30	АСБ Лизинг	0,192	13,10	0,0732	35,69	0,004	194,77	243,55
31	ЛИЗИНГ - БЕЛИНВЕСТ	0,005	0,37	0,0450	21,93	0,000	200,00	222,30
32	Арлизинг	0,268	18,22	0,0036	1,75	0,000	200,00	219,97
33	Мобильный лизинг	0,130	8,88	0,0000	0,00	0,000	200,00	208,88
34	ВТБ Лизинг	0,1148	7,81	0,0000	0,00	0,0000	200,00	207,81
35	ГЛОБАЛ лизинг	0,0024	0,16	0,0132	6,44	0,0000	200,00	206,60
36	БПС-лизинг	0,0000	0,00	0,0014	0,70	0,0315	162,50	163,20
37	Лида-Сервис	Данные не предоставлены						

Научно-популярное издание

Цыбулько Александр Иванович,
Шиманович Сергей Владимирович

**БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК ЛИЗИНГА.
ОБЗОР 2013 г.**

Любое тиражирование и использование в печатных публикациях и интернете материалов, размещенных в настоящем издании или полученных из него, допускается только с письменного согласия Ассоциации лизингодателей и с обязательной ссылкой на данное издание и Ассоциацию лизингодателей.

Дизайн обложки: Унитарное предприятие «Издательский Дом «Проф-Пресс».
Пр-т Победителей, 21, 220126, г. Минск. Тел. 203-45-46.

Подписано в печать 09.04.2014. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. 3,0 л. Уч.-изд. 1,61 л. Тираж 500 экз. Заказ 487.

Издатель: индивидуальный предприниматель А. Н. Вараксин.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/99 от 02.12.2013.

Полиграфическое исполнение:
Унитарное предприятие «Типография ФПБ».
Свидетельство о государственной регистрации юридического лица
№ 100094818 от 17.06.2013 г.
Пл. Свободы, 23, 220030, г. Минск. Тел. 327-50-92, 327-03-00.