

Ассоциация лизингодателей

А. И. Цыбулько, С. В. Шиманович

БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК ЛИЗИНГА

ОБЗОР 2011 г.

МИНСК
ООО «Мэджик»
2012

УДК 336.77(476)
ББК 65.262.1(4Бел)
Ц93

Рекомендовано к изданию
Общественным объединением «Белорусский союз лизингодателей»,
Ассоциацией лизингодателей Республики Беларусь

Цыбулько А. И., Шиманович С. В.

Ц93 Белорусский рынок лизинга. Обзор 2012 г. / А. И. Цыбулько, С. В. Шиманович. — Минск : ООО «Мэджик», 2012. — 44 с.

ISBN 978-985-6473-73-2

В настоящее время лизинговые операции в Республике Беларусь активно осуществляют около 40 специализированных лизинговых компаний. Ассоциацией лизингодателей было проведено исследование данного рынка по результатам деятельности в 2011 г., которое легло в основу рейтинга лизинговых компаний.

Дополнительно в рамках проекта было проведено составление ранжированных списков (рэнкингов) лизинговых компаний по 14 различным показателям, разделенным по трем группам: показатели количественных результатов лизинговой деятельности, показатели эффективности лизинговой деятельности и показатели финансовой устойчивости лизинговых компаний.

УДК 336.77(476)
ББК65.262.1(4Бел)

ISBN 978-985-6473-73-2

© Цыбулько А. И., Шиманович С. В., 2012
© ООО «Мэджик», оформление, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЗОР РЫНКА ЛИЗИНГОВЫХ УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	4
МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РЕЙТИНГА	6
РЕЙТИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ	10
РЭНКИНГИ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ	17
Оценка количественных результатов лизинговой деятельности.....	17
Оценка эффективности лизинговой деятельности.....	24
Оценка финансовой устойчивости лизинговых компаний	28
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЭНКИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ ПО ИТО- ГАМ 2011 ГОДА.....	35

ОБЗОР РЫНКА ЛИЗИНГОВЫХ УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сборник «Лизинг в Республике Беларусь в 2011 году», опубликованный Белстатом, вышел в этом году в несколько видоизмененном формате. В отличие от 2010 года, основные параметры, по которым исследуется рынок,— объем нового бизнеса и стоимость лизингового портфеля — в отчете Белстата приведены без НДС. Появился новый параметр — стоимость заключенных за год договоров, по которым предмет лизинга передан лизингополучателю в этом же году. Новый вариант государственной статистической отчетности по форме 1-ф (лизинг) «Отчет о лизинге» вызвал неоднозначную реакцию в лизинговом сообществе и будет в ближайшее время пересматриваться для придания ему более удобной для заполнения формы. Для сравнимости результатов 2010 и 2011 годов, приводим соответствующие параметры результатов 2011 года с добавлением налога на добавленную стоимость.

Из-за известных проблем валютного рынка в 2011 году появился ряд факторов, существенно сдерживающих развитие лизинга в стране. На протяжении нескольких месяцев отсутствовала свободная конвертация национальной валюты, что сделало невозможным приобретение предметов лизинга за валюту. У лизингодателей, имевших внешние заимствования, появились проблемы с погашением кредитов. Множественность курсов привела в смятение национальных производителей, и они не нашли ничего лучшего, чем прекратить отпуск продукции за рубли. Сложившаяся на конец года стоимость рублевых ресурсов не добавила оптимизма потенциальным лизингополучателям. В совокупности все приведенные факторы существенно ограничили объем заключенных за год договоров лизинга.

В этих сложных условиях белорусским лизингодателям удалось удержать рынок от существенного падения и показать положительную динамику в национальной валюте. Объем нового бизнеса (стоимость заключенных за год договоров лизинга) составил 6 877 483 млн рублей или, по средневзвешенному курсу евро за 2011 год, 854 млн евро. В рублевом эквиваленте рост к 2010 году составил 69%, в валютном — падение на 16%. Доля лизинга в общем объеме инвестиций в основной капитал выросла на 0,1% и составила 7,6%. В валовом внутреннем продукте доля лизинга осталась на прежнем уровне и составила 2,5% (табл. 1).

Таблица 1

Объем нового бизнеса в 2007–2011 гг.

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Объем нового бизнеса (млрд руб.)	1802,603	3082,301	2033,606	4061,220 (1 014 млн евро)	6877,483 (854 млн евро)
Процент роста к предыдущему году	+44%	+71%	-34%	+100%	+69%
Доля в общем объеме инвестиций в основной капитал (%)	7,1%	8,3%	4,7%	7,5%	7,6%
Доля в ВВП (%)	1,9%	2,4%	1,5%	2,5%	2,5%

Основную массу договоров, заключенных в 2011 году, составили договоры финансового лизинга, из них:

- **договоры сублизинга** — 0,7%;
- **договоры возвратного лизинга** — 6,6%;
- **договоры международного лизинга** — 2,6%.

В последние два года высокими темпами рос объем международного лизинга. В 2011 году объем заключенных за год договоров международного лизинга вырос по сравнению с 2010 годом в 2,5 раза, по сравнению с 2009 — в 46,5 раза.

Вторым важным показателем рынка является объем лизингового портфеля на конец отчетного года. На 31 декабря 2011 года суммарный объем обязательств лизингополучателей составил 10 974 000 млн рублей. Рост к 31 декабря 2010 года составил 95%. Отношение величины лизингового портфеля к объему нового бизнеса характеризует динамику роста лизинга. По итогам 2011 года этот параметр составил 1,6, что говорит о снижении темпов роста по отношению к 2010 году (табл. 2).

Таблица 2

Объем лизингового портфеля в 2007–2011 гг.

Показатели	На 31.12.2007 г.	На 31.12.2008 г.	На 31.12.2009 г.	На 31.12.2010 г.	На 31.12.2011 г.
Объем лизингового портфеля (млрд руб.)	2425	3833	4143	5640	10 974
Рост к предыдущему году (%)	41%	57%	13%	36%	95%
Отношение величины лизингового портфеля к объему нового бизнеса	1,35	1,24	2,04	1,39	1,60

В 2011 году продолжилось снижение уровня просроченной задолженности с 13% в 2009 году до 10% в 2010 и до 8% в 2011. Основная масса задолженности приходится на лизинг сельскохозяйственной техники по госпрограммам. Сохранились центробежные явления в территориальном распределении объема заключаемых договоров, 87% белорусского рынка лизинга сконцентрировано в г. Минске.

Устойчивой тенденцией является снижение доли банков-лизингодателей в общем объеме лизинговых операций. Если в 90-е годы банки-лизингодатели контролировали около 75% рынка лизинга, то в 2007 — 39%, а в 2011 — 4%.

Существенные изменения претерпела и структура предметов лизинга. Впервые за все годы наблюдений доля лизинга транспортных средств превысила 50% общего объема и составила 62,1%. Рост объемов лизинга транспортных средств произошел благодаря появлению нового для нашей страны предмета лизинга — железнодорожных вагонов. Без преувеличения, лизинг вагонов стал тем локомотивом, который вытаскивал общий объем нового бизнеса и привел к существенному перераспределению среди лидеров рынка (табл. 3).

Таблица 3

Распределение по видам предметов лизинга

Виды предметов лизинга	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Здания и сооружения (%)	10,0	10,8	17,9	10,3	6,4
Машины и оборудование (%)	40,0	61,7	55,6	48,6	31,4
Транспортные средства (%)	48,0	27,0	25,9	40,9	62,1
Остальное (%)	2,0	0,5	0,6	0,3	0,1

Среди источников финансирования лизинговых операций 76% составили заемные средства и 24% — собственные.

По итогам 2011 года отчетность предоставили 174 компании, продолжили свою деятельность на конец года — 154.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РЕЙТИНГА

При проведении рейтинга лизинговых компаний за 2011 г. была использована методика (с учетом изменения источников информации, предоставляемой в его рамках участниками рейтинга), использовавшаяся при проведении рейтингов за 2008–2010 гг. В основу составления рейтинга были положены следующие показатели:

– **объем нового бизнеса** — совокупная стоимость заключенных в течение года лизинговых договоров (без НДС);

– **лизинговый портфель** — текущая сумма обязательств на конец года в соответствии с графиками лизинговых платежей по незавершенным в течение года лизинговым договорам, независимо от фактической оплаты (с НДС);

– **объем полученных за год лизинговых платежей** — списанная за отчетный год согласно графикам лизинговых платежей сумма обязательств по договорам лизинга, действующим на конец отчетного года, а также сумма обязательств по договорам лизинга, которые были прекращены (расторгнуты), закончены в течение отчетного года, срок исполнения которых наступил ранее даты прекращения договора, включая выкупную стоимость предмета лизинга (с НДС).

Все принятые для оценки показатели отражают количественные аспекты лизингового бизнеса, но обладают различной направленностью: объем нового бизнеса характеризует масштаб ведения лизинговой компанией бизнеса в отчетном периоде, по величине лизингового портфеля можно оценить перспективную устойчивость положения компании на рынке, по величине полученных за год лизинговых платежей — масштаб ведения бизнеса в прошлых периодах времени, что позволяет считать выбранный набор показателей сбалансированным.

Вследствие неодинаковой значимости выбранных показателей для оценки места лизинговой компании на рынке в отчетном периоде показателям присваивается следующий вес:

– **объем нового бизнеса** — 500;

– **лизинговый портфель** — 300;

– **объем полученных за год лизинговых платежей** — 200.

Для сведения указанных показателей в единую рейтинговую оценку осуществляется их приведение к безразмерному виду путем шкалирования по следующей формуле:

$$k_i = \frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}},$$

где k_i — безразмерная оценка интересующего параметра для лизинговой компании с i -м порядковым номером;

a_i — значение интересующего показателя для лизинговой компании с i -м порядковым номером в величинах измерения данного показателя (например, в млн руб.);

a_{\max} — наибольшее значение интересующего показателя среди всех лизинговых компаний, вошедших в диапазон исследования;

a_{\min} — наименьшее значение интересующего показателя среди всех лизинговых компаний, вошедших в диапазон исследования.

Таким образом, каждой компании могут быть присвоены безразмерные оценки по каждому интересующему параметру в интервале от нуля (для компании, обладающей минимальным показателем из всего диапазона исследования) до единицы (для компании, обладающей максимальным показателем из всего диапазона исследования).

Присвоение рейтинговой оценки производится с применением следующей рейтинговой формулы:

$$R_i = k_i^1 \cdot 500 + k_i^2 \cdot 300 + k_i^3 \cdot 200,$$

где R_i — результирующая рейтинговая оценка для лизинговой компании с i -м порядковым номером;

k_i^1 — безразмерная оценка объема нового бизнеса для лизинговой компании с i -м порядковым номером;

k_i^2 — безразмерная оценка лизингового портфеля для лизинговой компании с i -м порядковым номером;

k_i^3 — безразмерная оценка объема полученных за год лизинговых платежей для лизинговой компании с i -м порядковым номером.

Таким образом, любая участвовавшая в рейтинге компания может набрать от нуля до тысячи баллов.

В дополнение к рейтингу лизинговых компаний был проведен ряд рэнкинговых сопоставлений по параметрам, описывающим дополнительные количественные параметры и результаты лизинговой деятельности, эффективность и финансовую устойчивость лизинговых компаний. Исходя из того что целью проведения рейтинговых исследований лизингового рынка является выявление характерных для него тенденций, получение обобщающих параметров по рынку в целом и ранжирование участников рейтинга по параметрам, характерным именно для данного рынка в силу его специфических особенностей, при проведении исследований и составлении ранжированных списков (рэнкингов) лизинговых компаний по этим параметрам за 2011 г. по сравнению с исследованиями за 2008–2010 гг. такие параметры, как *оборачиваемость собственного капитала, рентабельность продаж, рентабельность собственного капитала, прибыль на одного работника, эффективность персонала, производительность труда, маневренность чистых активов, средняя стоимость предмета лизинга, средняя стоимость предметов лизинга в одном договоре, вовлеченность клиентов*, были исключены из перечня параметров, по которым производилось ранжирование участников рейтинга, так как одни из данных параметров имели неоднозначную либо некорректную трактовку, другие носили чисто описательный характер и использование их для выявления каких-либо преимуществ участников рейтинга было достаточно спорным.

Для дополнительной оценки количественных параметров и эффективности лизинговой деятельности были использованы следующие показатели:

- **средняя стоимость договора лизинга** — отношение объема нового бизнеса к количеству новых договоров лизинга;
- **темп роста бизнеса** — отношение лизингового портфеля на конец года к величине лизингового портфеля на начало года;
- **темп роста объема нового бизнеса** — отношение объема нового бизнеса в анализируемом году к величине объема нового бизнеса в предшествующем году;
- **доля просроченной задолженности** — отношение просроченной задолженности по лизинговым платежам к лизинговому портфелю.

Дополнительно было проведено составление рэнкингов для выявления лидеров в конкретных сегментах рынка в части вида предметов лизинга.

Для оценки финансовой устойчивости лизинговых компаний были использованы следующие показатели:

- **отношение лизингового портфеля к объему нового бизнеса** — характеризует динамику развития компании и ее перспективную финансовую устойчивость;
- **величина чистых активов** — характеризует величину превышения стоимости активов над стоимостью всех обязательств компании;
- **участие собственным капиталом в финансировании лизинговых проектов** — отражает устойчивость компании к возможным колебаниям финансового рынка (определялось по доле собственных средств в общем объеме финансирования).

Таблица 4

Участники рейтинга

№ п/п	Наименование компании	Орг.-прав. форма	Период работы на рынке, лет	Количество работников	Регион
1	2	3	4	5	6
1	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	ЗАО	2	21	Минск
2	Автопромлизинг	ООО	10	5	Минск
3	Агатлизинг	ООО	1	2	Минск
4	Агролизинг	ОАО	5	19	Минск
5	Активлизинг	ООО	8	19	Брест
6	Артлизинг	УП	10	5	Гомель
7	АСБ Лизинг	УП	8	48	Минск
8	Астра-Лизинг	ООО	7	3	Минск
9	БНБ Лизинг	ООО	6	3	Минск
10	БПС-лизинг	ЗАО	18	17	Минск
11	Буг лизинг	ООО	17	13	Брест
12	ВестЛизинг	Группа компаний	9	34	Минск
13	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	ООО	2	17	Минск

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
14	ВТБ-Лизинг	СООО	4	8	Минск
15	Интеллект-Лизинг	СООО	7	5	Минск
16	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	СООО	4	4	Минск
17	Люкслизинг	ООО	9	4	Минск
18	Микро Лизинг	ИООО	4	16	Гомель
19	Мобильный лизинг	Группа компаний	8	18	Минск
20	Открытая линия	ООО	4	13	Минск
21	Премьерлизинг	ОАО	14	26	Минск
22	Промавтостройлизинг	ООО	7	10	Минск
23	Промагролизинг	ОАО	11	111	Минск
24	Райфайзен-Лизинг	СООО	6	20	Минск
25	РЕСО-БелЛизинг	СООО	6	12	Минск
26	Финпрофит	ООО	2	6	Минск
27	Центроимпорт	СООО	10	5	Минск
28	Юникомлизинг	ООО	6	12	Минск

РЕЙТИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

В процессе подготовки рейтинга лизинговых компаний было установлено, что активно к концу 2011 г. на профессиональной основе лизинговыми операциями занимались лишь немногим более 40 лизинговых компаний. Остальные предприятия, которые совершали в 2010 г. лизинговые операции в качестве своего основного вида деятельности, либо практически перестали ими заниматься в силу разных причин и имели очень незначительный объем лизинговых операций, либо лизинг для них стал только одним из видов деятельности и не составляет существенную долю в общем объеме активных хозяйственных операций предприятия.

Из опрошенных в процессе проведения рейтинговых исследований компаний только 28 лизингодателей, включая группы компаний, из опрошенных 40 изъявили готовность предоставить финансовую отчетность для составления рейтинга лизинговых компаний (полный список участников рейтинга представлен в табл. 4). Мотивами нежелания участвовать в рейтинге в основном являлись небольшие объемы лизинговых операций.

Причиной существенного расхождения между числом предприятий, осуществлявших в 2011 г. лизинговые операции в качестве лизингодателей (по данным государственной статистической отчетности) и выявленных при проведении рейтинговых исследований фактически работающих лизинговых компаний, является в основном то, что многие предприятия в 2011 г. осуществляли лизинговые операции не систе-

матически и исключительно для реализации специальных или внутриведомственных задач в рамках осуществления своей финансово-хозяйственной деятельности. Такие предприятия, по большому счету, не могут быть признаны профессиональными участниками рынка лизинга. В целом компании, принявшие участие в рейтинге, по сути, формируют профессиональный рынок лизинга в Республике Беларусь (в сегменте лизинговых компаний без учета банков-лизингодателей), что позволяет признать настоящий рейтинг репрезентативным и объективно характеризующим состав участников белорусского рынка лизинговых услуг и их место на данном рынке.

Рейтинг лизинговых компаний, построенный на основе их отчетности в соответствии с приведенной в предыдущем разделе методикой, представлен в табл. 5. По сравнению с предыдущим рейтингом добавились информация по трем новым участникам: ООО «Агатлизинг», ООО «Внешнеэкономическая Лизинговая Компания», СООО «ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ». В совокупности на указанные компании приходится 0,37% объема лизингового портфеля и 0,74% объема нового бизнеса участников рейтинга.

В то же время 6 компаний-участников рейтинга прошлого года не приняли участие в рейтинге. Это ООО «Ост-Вест Лизинг» (14 место по итогам рейтинга 2010 г.), ООО «Сэнтекинвест» (16 место), ООО «Вест Холдерс», (17 место), ООО «Крузинвест» (18 место), ООО «Лизинг-сервис» (29 место), ЗАО «Промлизинг» (31 место). При этом их совокупный лизинговый портфель в 2010 г. составлял 1,52% лизингового портфеля и 1,72% объема нового бизнеса участников рейтинга. Причиной этого явилось либо нарушение установленных Ассоциацией лизингодателей сроков предоставления финансовых документов, требовавшихся для участия в рейтинге, либо нежелание участвовать из-за резкого падения основных финансовых показателей по итогам 2011 г. Однако незначительная доля указанных компаний в совокупном лизинговом портфеле не могла привести к сколь-нибудь заметному влиянию на итоговые результаты, характеризующие состояние белорусского лизингового рынка в целом.

Рейтинг лизинговых компаний по операциям 2011 г.

№ п/п	Наименование компании	Объем нового бизнеса, млн руб.	Доля в общем объеме, %	Лизинговый портфель, млн руб.	Доля в общем объеме, %	Объем полученных за год лизинговых платежей, млн руб.	Доля в общем объеме, %	Результирующая рейтинговая оценка
1	ВТБ-Лизинг	1 317 184	34,35	3 485 666	37,655	531 336	23,53	1000,00
2	АСБ-Лизинг	729 413	19,02	1 446 482	15,626	360 144	15,95	536,10
3	Промгазлизинг	584 784	15,25	1 746 004	18,862	282 011	12,49	477,30
4	Агролизинг	347 700	9,07	616 315	6,658	253 299	11,22	279,02
5	Раифайзен-Лизинг	160 678	4,19	888 246	9,596	264 274	11,70	235,48
6	ВестЛизинг	133 617	3,48	206 504	2,231	88 031	3,90	99,73
7	РЕСО-БелЛизинг	81 049	2,11	160 755	1,737	59 048	2,61	64,83
8	Премьерлизинг	74 161	1,93	168 039	1,815	59 490	2,63	63,00
9	Активлизинг	64 065	1,67	68 931	0,745	40 768	1,81	43,54
10	БПС-лизинг	19 139	0,50	126 030	1,361	55 968	2,48	37,13
11	АВАНАРД ЛИЗИНГ	44 415	1,16	47 930	0,518	27 206	1,20	29,12
12	Промавторстройлизинг	32 201	0,84	38 120	0,412	33 830	1,50	26,14
13	Мобильный лизинг	27 592	0,72	38 994	0,421	19 078	0,84	22,16
14	Буг лизинг	22 649	0,59	19 175	0,207	22 313	0,99	16,01
15	БНБ Лизинг	22 561	0,59	18 815	0,203	21 090	0,93	15,99
16	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	23 878	0,62	24 992	0,270	17 288	0,77	15,58
17	Финпрофит	23 885	0,62	22 286	0,241	12 701	0,56	13,62
18	Открытая линия	19 635	0,51	15 282	0,165	13 561	0,60	11,72
19	Люклизинг	17 905	0,47	20 998	0,227	13 873	0,61	11,67
20	Юникомлизинг	13 499	0,35	21 843	0,236	16 909	0,75	11,22
21	Микро Лизинг	15 689	0,41	18 990	0,205	11 533	0,51	9,77
22	Интеллект-Лизинг	14 192	0,37	7762	0,084	13 410	0,59	8,95
23	Артлизинг	11 683	0,30	7510	0,081	9814	0,43	7,00
24	Автопромлизинг	11 683	0,30	7510	0,081	9814	0,43	6,61
25	Астра-Лизинг	6840	0,18	11 496	0,124	10 493	0,46	5,37
26	Центроимпорт	9448	0,25	12 539	0,135	4073	0,18	2,62
27	ИНТЕРКОСАЛПЛИЗИНГ	2422	0,06	8279	0,089	3734	0,17	0,85
28	Ататлизинг	2173	0,06	1313	0,014	3317	0,15	0,00
	Итого	3 834 140		9 256 805		2 258 406		

Сопоставление результатов рейтинга в 2007–2011 гг.

Наименование компании	2011 г.		2010 г.		2009 г.		2008 г.		2007 г.	
	Рейтинговая оценка	Место	Рейтинговая оценка	Место	Рейтинговая оценка	Место	Рейтинговая оценка	Место	Рейтинговая оценка	Место
ВТБ-Лизинг	1000,00	1	274,4	4	-	-	-	-	-	-
АСБ-Лизинг	536,10	2	560,3	2	602	2	251	4	322	4
Промавтолизинг	477,30	3	1000	1	1000	1	760	2	1000	1
Агролизинг	279,02	4	165,3	5	503	4	813	1	226	6
Райффайзен-Лизинг	235,48	5	430,6	3	524	3	614	3	540	2
ВестЛизинг	99,73	6	57,2	8	141	6	158	7	268	5
РЕСО-БелЛизинг	64,83	7	42,1	9	77	9	45	13	77	9
Премьерлизинг	63,00	8	114,6	6	230	5	167	6	185	7
Активлизинг	43,54	9	32	10	40	12	12	21	-	-
БПС-лизинг	37,13	10	76,7	7	56	10	116	9	-	-
АВАНГАРД ЛИЗИНГ	29,12	11	6,9	21	0	29	-	-	-	-
Промавтостройлизинг	26,14	12	25,5	12	32	14	50	12	45	11
Мобильный лизинг	22,16	13	8,9	19	36	13	17	17	17	17
Буг лизинг	16,01	14	27	11	50	11	77	10	75	10
БНБ Лизинг	15,99	15	3,8	26	-	-	6	26	25	14
Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	15,58	16	-	-	-	-	-	-	-	-
Финпрофит	13,62	17	1,6	30	-	-	-	-	-	-
Открытая линия	11,72	18	4,4	25	15	19	-	-	-	-
Люкслизинг	11,67	19	7,9	20	-	-	-	-	-	-
Юниколизинг	11,22	20	16,4	13	25	15	27	16	-	-
Микро Лизинг	9,77	21	5	23	-	-	-	-	-	-
Интеллект-Лизинг	8,95	22	11,4	15	16	18	14	19	20	15
Артлизинг	7,00	23	3,7	27	12	22	12	21	12	20
Автопромлизинг	6,61	24	3,6	28	9	24	7	24	11	21
Астра-Лизинг	5,37	25	6,2	22	11	23	-	-	-	-
Центроимпорт	2,62	26	4,5	24	14	20	6	26	-	-
ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	0,85	27	-	-	-	-	-	-	-	-
Агатлизинг	0,00	28	-	-	-	-	-	-	-	-

При рассмотрении состава участников рейтинга следует отметить, что лизинговые компании преимущественно имеют месторасположение в г. Минске. При этом на протяжении последних четырех лет прослеживается тенденция по ежегодному сокращению удельного веса региональных лизинговых компаний в общем количестве активно действующих лизинговых компаний республики и их доли в совокупном объеме лизинговых операций. Так, в 2010 г. региональные лизинговые компании составляли 22,5%, в 2009 г. — 25%, а в 2008 г. — 25,9% от общего числа участников рейтинга. В настоящем рейтинге представлены лишь 4 региональные компании: ООО «Активлизинг», ЧИУП «Артлизинг», ООО «Буг лизинг», ИООО «Микро Лизинг», которые составляют 14,3% от общего числа участников рейтинга, 1,24% совокупного лизингового портфеля (2,21% — в 2010 г., 2,34% — в 2009 г., 2,87% — в 2008 г.) и 2,98% совокупного объема нового бизнеса (3,29% — в 2010 г., 3,4% — в 2009 г., 4,38% — в 2008 г.).

Из компаний, принявших участие в рейтинге, 7 компаний работают на рынке свыше 10 лет (25% от общего числа участников), 13 компаний — от 5 до 10 лет (46%), 8 компаний — менее 5 лет (29%). При этом из 10 компаний-лидеров рейтинга только 1 компания работает на рынке менее 5 лет. Это подтверждает многолетнюю тенденцию выхода на первые позиции более опытных компаний.

В первой пятёрке лизинговых компаний четыре компании относятся к категории банковских, в первой десятке их всего пять. К категории независимых в первой десятке могут быть отнесены две компании, что в целом соответствует общеевропейским показателям, где наиболее крупные лизингодатели относятся либо к банковскому сектору, либо являются подразделениями крупных промышленных и финансово-инвестиционных холдингов (т. е. кэптивными лизинговыми компаниями). Все это повторяет расклад рейтинга 2010 г.

Аналогично результатам прошлого года сохранился разрыв между первым и последним местом в 1000 баллов, увеличился разрыв между первой и второй пятёрками на 85 баллов, а компании второй пятёрки расположились в диапазоне менее 40 баллов (табл. 6). В очередной раз (следуя начавшейся в 2008 г. тенденции) до 474 баллов возрос разрыв между первой и второй компаниями рейтинга (в 2010 г. — 440 баллов, в 2009 г. — 398 баллов, в 2008 г. — 53 балла), что подтверждает тенденцию к уменьшению конкуренции между группами лидеров рейтинга.

Состав компаний первой пятёрки и первой десятки по сравнению с 2010 г. не изменился. Произошло лишь изменение позиций компаний внутри данных групп.

Наиболее существенный подъем в рейтинге показали: ООО «Финпрофит» (на 13 мест — с 30 на 17), ООО «БНБ Лизинг» (на 11 мест — с 26 на 15 место), ЗАО «АВАНГАРД ЛИЗИНГ» (на 10 мест — с 21 на 11 место), СООО «ВТБ-

Лизинг» (с 4 на 1 место). Существенные положительные изменения произошли также с ООО «Открытая линия» (с 25 на 18 место) и группой компаний «Мобильный лизинг» (с 19 на 13 место).

Наиболее существенное падение продемонстрировали ООО «Интеллект лизинг» (с 15 на 22 место) и ООО «Юникомлизинг» (с 13 на 20 место).

В рейтинговой оценке больше всего добавили: ООО «ВТБ-Лизинг» (726 баллов), ОАО «Агролизинг» (114 баллов), группа компаний «ВестЛизинг» (43 балла).

Больше всего потеряли: ОАО «Промагролизинг» (523 балла), ООО «Райффайзен-Лизинг» (195 баллов), ОАО «Премьерлизинг» (51 балл). При этом для компании ООО «Райффайзен-Лизинг» потеря рейтинговой оценки происходит третий год подряд (с 614 баллов в 2008 г. до 235 баллов в 2011 г.), для компании ОАО «Премьерлизинг» — второй год подряд (с 230 баллов в 2009 г. до 63 баллов в 2011 г.) (это же характерно для компании ЛЧУП «АСБ Лизинг» — с 602 баллов в 2009 г. до 536 баллов в 2011 г.).

При проведении рейтинга за 2011 г. не проводилось составление сбалансированного рейтинга лизинговых компаний в силу неоднозначной оценки самой идеи составления такого рейтинга и возможности субъективного подхода (в зависимости от особенностей ведущегося на предприятии бухгалтерского и налогового учета) при расчете взвешенного показателя эффективности лизинговой деятельности, применявшегося при определении оценки сбалансированного рейтинга, в силу того что в формуле взвешенного показателя эффективности наряду с такими исходными данными, как темп роста бизнеса и доля просроченной задолженности (которые основываются на вполне понятных и конкретных данных и не допускают двояких толкований), использовались показатели рентабельности собственного капитала и прибыли на одного работника. Определение рентабельности собственного капитала при этом носит достаточно субъективный характер, в силу того что точно определить весовой коэффициент собственного капитала в общем оборотном капитале компании, инвестированном непосредственно в лизинговую деятельность, достаточно затруднительно, так как любая активно работающая лизинговая компания в своей деятельности использует несколько прямых и косвенных источников финансирования, и определение рентабельности именно собственного капитала будет всегда носить субъективный характер в зависимости от особенностей учета компании и структуры ее капитала. Показатель размера прибыли на 1 работника также носит весьма условный характер, в силу того что может иметь большой диапазон значений в зависимости от особенностей бухгалтерского и налогового учета в конкретной компании. Это особенно сильно может проявляться в лизинговых компаниях, осуществляющих формирование цены договора лизинга в валюте и предусматривающих оплату лизинговых платежей в белорусских рублях

по согласованному с лизингополучателем курсу. Наличие возникающих при этом курсовых разниц по кредиторской задолженности по привлеченным валютным ресурсам, направленным для приобретения предметов лизинга, и отсутствие соответствующих балансирующих курсовых разниц по дебиторской задолженности лизингополучателей, которая в бухгалтерском учете фиксируется по таким договорам в белорусских рублях, может приводить к искажению реальных финансовых результатов компании и, как следствие, к возможному недостоверному определению показателя прибыли на 1 работника. К такому же результату могут приводить и особенности учета стоимости предмета лизинга и связанных с ней встречных обязательств лизингополучателя в балансовом учете лизингодателя в соответствии с действующими методиками бухгалтерского учета у лизингодателя. Кроме того, использование при расчете сбалансированной рейтинговой оценки несопоставимых с точки зрения значимости и смысла отражаемых параметров официальной рейтинговой оценки, учитывающей такие действительно реальные показатели, как объем нового бизнеса и размер лизингового портфеля, и не вполне конкретного в силу своей субъективности и неопределенности взвешенного показателя эффективности приводило к нивелированию роли официальной рейтинговой оценки, уравнивая тем самым компании, объективно занимающие преобладающую роль на рынке, и компании, занимающие его незначительную долю. Такой параметр, как взвешенный показатель эффективности, даже при условии его полной однозначности при определении, целесообразно использовать только для определения персонифицированной эффективности отдельно взятой компании или при сравнительном анализе компаний, сопоставимых по результатам своей деятельности. Применение же его для сравнения деятельности компаний, имеющих очень большой разброс в количественных результирующих параметрах своей деятельности, будет приводить к не совсем корректным выводам относительно реального положения компаний на рынке. Указанные недостатки расчета взвешенного показателя эффективности и собственно методики определения сбалансированной рейтинговой оценки приводили к тому, что ряд компаний, занимавших лидирующие позиции в официальном рейтинге и обладавших в действительности высокой эффективностью и большим собственным капиталом, оказывались в аутсайдерах сбалансированного рейтинга.

РЭНКИНГИ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

Оценка количественных результатов лизинговой деятельности

Количественные результаты лизинговой деятельности позволяют дать представление о том, в каких ценовых сегментах, с какими предметами и насколько активно работает конкретная лизинговая компания, что в свою очередь может служить ориентиром для потребителей лизинговых услуг.

В табл. 7 приведены обобщенные данные по ранжированию участников рейтинга исходя из средней стоимости договора лизинга.

Таблица 7

Средняя стоимость договора лизинга

№ п/п	Наименование компании	Значение, млн руб.
1	ВТБ-Лизинг	101 321,85
2	Агролизинг	5349,23
3	Премьерлизинг	2392,29
4	БПС-лизинг	2126,56
5	АСБ Лизинг	1610,18
6	Люкслизинг	994,72
7	Райффайзен-Лизинг	873,25
8	Группа компаний «ВестЛизинг»	795,34
9	Открытая линия	727,22
10	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	628,37
11	Промавтостройлизинг	596,31
12	РЕСО-БелЛизинг	566,78
13	Юникомлизинг	562,46
14	Центроимпорт	555,76
15	Артлизинг	552,94
16	БНБ Лизинг	512,75
17	Промагролизинг	459,37
18	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	393,05
19	Финпрофит	346,16
20	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	346,00
21	Автопромлизинг	333,80
22	Группа компаний «Мобильный лизинг»	306,58
23	Активлизинг	280,99
24	Буг лизинг	217,78
25	Астра-Лизинг	190,00
26	Агатлизинг	181,08
27	Микро Лизинг	155,34
28	Интеллект-лизинг	126,71

В табл. 8 приведены обобщающие показатели ранжирования по предметам лизинга.

Таблица 8

Обобщающие показатели ранжирования по предметам лизинга

Вид предмета лизинга	Количество компаний	Стоимость предметов, переданных в лизинг, млн руб.	Количество предметов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость предмета лизинга, млн руб.	Доля в объеме операций, %
Здания и сооружения	15	95 441	140	681,72	3,36
Машины и оборудование	27	655 415	9723	67,41	23,09
В т. ч. оргтехника	16	48 580	3219	15,09	1,71
Транспортные средства	28	2 088 369	5612	372,13	73,55
В т. ч. грузовые автомобили	28	694 941	2813	247,05	24,48
В т. ч. легковые автомобили	25	87 108	502	173,52	2,37
В целом по компаниям		2 839 225	15 475		

Ранжирование компаний по конкретным видам предметов лизинга приведено в табл. 9–14.

Таблица 9

Здания, сооружения, передаточные устройства

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость объектов, переданных в лизинг, млн руб.	Количество объектов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость объекта лизинга, млн руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	2	3	4	5	6
1	Премьерлизинг	36 364	47	813,0	67,0
2	Агролизинг	25 636	8	25 574,3	11,4
3	Группа компаний «ВестЛизинг»	15 474	1	15 474,0	12,6
4	БПС-лизинг	4592	1	4592,0	37,7
5	Райффайзен-Лизинг	4013	14	286,6	3,6
6	Автопромлизинг	2600	1	2600,0	0,0
7	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	2034	8	508,5	6,2
8	АСБ Лизинг	1333	31	145,7	0,3
9	Финпрофит	1040	2	1040,0	6,0

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
10	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	714	21	34,0	4,3
11	Группа компаний «Мобильный лизинг»	689	2	344,5	4,0
12	Буг лизинг	475	1	475,0	3,3
13	Люкслизинг	390	1	390,0	4,4
14	Юникомлизинг	58	1	58,0	0,6
15	Центроимпорт	29	1	29,0	0,5
	В целом по компаниям	95 441	140		

Таблица 10

Машины и оборудование

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость объектов, переданных в лизинг, млн руб.	Количество объектов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость объекта лизинга, млн руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	2	3	4	5	6
1	АСБ Лизинг	223 345	3 088	72,3	46,5
2	Агролизинг	166 339	1 143	145,5	74,2
3	Промагролизинг	117 269	1 201	97,6	25,4
4	Райффайзен-Лизинг	32 842	1 330	24,7	29,1
5	Группа компаний «ВестЛизинг»	15 281	44	347,3	12,4
6	Активлизинг	11 478	288	39,9	27,8
7	Открытая линия	8730	59	148,0	71,6
8	Премьерлизинг	8286	175	47,3	15,3
9	РЕСО-БелЛизинг	7703	24	321,0	12,4
10	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	7582	266	28,5	45,4
11	Группа компаний «Мобильный лизинг»	7338	110	66,7	42,4
12	Буг лизинг	6637	287	23,1	46,7
13	БПС-лизинг	6528	5	1305,6	53,6
14	Артлизинг	5107	24	212,8	81,3
15	Автопромлизинг	5044	29	173,9	48,6
16	Финпрофит	5010	479	10,5	29,0
17	ВТБ-Лизинг	3863	1	3863,0	0,4
18	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	4499	98	45,9	13,8

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6
19	Юникомлизинг	3587	682	5,3	36,8
20	Микро Лизинг	2312	77	30,0	19,6
21	Промавтостройли- зинг	1791	29	61,8	8,5
22	Астра-Лизинг	1626	11	147,8	30,6
23	ИНТЕРКОНСАЛТ- ЛИЗИНГ	1073	238	4,5	80,9
24	Интеллект-лизинг	959	20	48,0	7,4
25	БНБ Лизинг	701	6	116,8	4,1
26	Люкслизинг	353	3	117,7	4,0
27	Агатлизинг	132	6	22,0	7,0
	В целом по компаниям	655 415	9 723		

Таблица 11

Вычислительная, копирувальная и оргтехника

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость объектов, переданных в лизинг, млн руб.	Количество объектов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость объекта лизинга, млн руб.	Доля в объеме инвестиций компании,%
1	АСБ Лизинг	25 787	1220	21,1	5,4
2	Агролизинг	13 164	343	38,4	5,9
3	Автопромлизинг	3399	13	261,5	32,7
4	Райффайзен-Лизинг	1825	1100	1,7	1,6
5	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	1316	197	6,7	17,4
6	Финпрофит	1055	120	8,8	6,1
7	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	746	24	31,1	2,3
8	Премьерлизинг	514	36	14,3	0,9
9	Буг лизинг	264	58	4,6	1,9
10	ИНТЕРКОНСАЛТ- ЛИЗИНГ	154	54	2,9	11,6
11	Юникомлизинг	102	1	102,0	1,0
12	Микро Лизинг	87	16	5,4	0,7
13	Открытая линия	77	25	3,1	0,6
14	Артлизинг	62	10	6,2	1,0
15	Интеллект-лизинг	24	1	24,0	0,2
16	Астра-Лизинг	4	1	4,0	0,1
	В целом по компаниям	48 580	3219		

Таблица 12

Транспортные средства

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость объектов, переданных в лизинг, млн руб.	Количество объектов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость объекта лизинга, млн руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	ВТБ-Лизинг	1 043 442	1588	657,1	99,6
2	Промагролизинг	344 717	1458	236,4	74,6
3	АСБ Лизинг	254 476	805	316,1	53,0
4	Группа компаний «ВестЛизинг»	92 440	222	416,4	75,0
5	Райффайзен-Лизинг	75 955	194	391,5	67,3
6	РЕСО-БелЛизинг	54 539	185	294,8	87,6
7	Агролизинг	30 360	103	294,8	13,5
8	Активлизинг	29 832	160	186,5	72,2
9	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	26 973	177	152,4	82,8
10	Промавтостройлизинг	19 209	77	249,5	91,5
11	БНБ Лизинг	16 293	63	258,6	95,9
12	Интеллектлизинг	12 059	112	107,7	92,6
13	Финпрофит	9985	37	269,9	57,8
14	Премьерлизинг	9619	42	229,0	17,7
15	Микро Лизинг	9398	68	138,2	79,7
16	Группа компаний «Мобильный лизинг»	9274	65	142,7	53,6
17	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	8388	32	262,1	50,3
18	Люкслизинг	8162	24	340,1	91,7
19	Буг лизинг	7095	69	102,8	49,9
20	Юникомлизинг	6099	16	381,2	62,6
21	Центроимпорт	5956	15	397,1	97,4
22	Астра-Лизинг	3633	32	113,5	68,4
23	Открытая линия	3459	21	164,7	28,4
24	Автопромлизинг	2744	18	152,4	26,4
25	Агатлизинг	1763	14	125,9	93,0
26	Артлизинг	1176	9	130,7	18,7
27	БПС-лизинг	1069	3	356,3	8,8
28	ИНТЕРКОНСАЛТ-ЛИЗИНГ	254	3	84,7	19,1
	В целом по компаниям	2 088 369	5 612		

Таблица 13

Грузовые и специальные автомобили

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость объектов, переданных в лизинг, млн руб.	Количество объектов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость объекта лизинга, млн руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	Промагролизинг	283 610	1261	224,9	61,4
2	Группа компаний «ВестЛизинг»	86 430	199	434,3	70,2
3	Райффайзен-Лизинг	69 360	168	412,9	61,5
4	АСБ Лизинг	51 200	281	182,2	10,7
5	Агролизинг	24 356	82	297,0	10,9
6	РЕСО-БелЛизинг	20 516	70	293,1	33,0
7	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	18 306	124	147,6	56,2
8	Активлизинг	17 602	90	195,6	42,6
9	Промавтострой-лизинг	15 558	67	232,2	74,1
10	ВТБ-Лизинг	14 606	17	859,2	1,4
11	БНБ Лизинг	14 086	55	256,1	82,9
12	Финпрофит	9200	29	317,2	53,2
13	Премьерлизинг	9034	39	231,6	16,6
14	Люкслизинг	7938	20	396,9	89,1
15	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	7837	29	270,2	47,0
16	Интеллект-лизинг	7742	72	107,5	59,5
17	Группа компаний «Мобильный лизинг»	6994	49	142,7	40,4
18	Юникомлизинг	5826	14	416,1	59,8
19	Центроимпорт	5440	13	418,5	89,0
20	Буг лизинг	5300	39	135,9	37,3
21	Микро Лизинг	4426	33	134,1	37,5
22	Открытая линия	3116	19	164,0	25,6
23	Автопромлизинг	2302	13,0	177,1	22,2
24	Астра-Лизинг	1224	11	111,3	23,0
25	Агатлизинг	1172	11	106,5	61,8
26	БПС-лизинг	954	2	477,0	7,8
27	Артлизинг	613	4	153,3	9,8
28	ИНТЕРКОНСАЛТ-ЛИЗИНГ	193	2	96,5	14,5
	В целом по компаниям	694 941	2813		

Таблица 14

Легковые автомобили

№ п/п	Наименование компании	Общая стоимость объектов, переданных в лизинг, млн руб.	Количество объектов, переданных в лизинг, ед.	Средняя стоимость объекта лизинга, млн руб.	Доля в объеме инвестиций компании, %
1	РЕСО-БелЛизинг	20 091	86	233,6	32,3
2	Активлизинг	12 230	70	174,7	29,6
3	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	8667	53	163,5	26,6
4	Райффайзен-Лизинг	6595	26	253,7	5,8
5	Группа компаний «ВестЛизинг»	6010	23	261,3	4,9
6	Агролизинг	6003	21	285,9	2,7
7	Микро Лизинг	4972	35	142,1	42,2
8	Интеллект-лизинг	4317	40	107,9	33,2
9	АСБ Лизинг	3317	29	114,4	0,7
10	Астра-Лизинг	2409	21	114,7	45,4
11	Группа компаний «Мобильный лизинг»	2280	16	142,5	13,2
12	БНБ Лизинг	2207	8	275,9	13,0
13	Промавтостройлизинг	1984	9	220,4	9,4
14	Буг лизинг	1795	30	59,8	12,6
15	Финпрофит	785	8	98,1	4,5
16	Агатлизинг	591	3	197,0	31,2
17	Премьерлизинг	585	3	195,0	1,1
18	Артлизинг	563	5	112,6	9,0
19	Центроимпорт	516	2	258,0	8,4
20	Автопромлизинг	442	5	88,4	4,3
21	Юникомлизинг	273	2	136,5	2,8
22	Люкслизинг	224	4	56,0	2,5
23	БПС-лизинг	115	1	115,0	0,9
24	Открытая линия	76	1	76,0	0,6
25	ИНТЕРКОНСАЛТ-ЛИЗИНГ	61	1	61,0	4,6
	В целом по компаниям	87 108	502		

Оценка эффективности лизинговой деятельности

Оценка эффективности лизинговой компании (способности рационально использовать имеющиеся в ее распоряжении ресурсы) может дать ориентир потенциальным инвесторам и собственникам по целесообразности инвестирования в компанию.

Оценка эффективности проводилась по следующим параметрам: доля просроченной задолженности в лизинговом портфеле, темп роста бизнеса и темп роста нового бизнеса.

В первую очередь эффективность деятельности прослеживается по способности лизинговых компаний оценивать перспективу своевременности расчетов со стороны лизингополучателей. Так, при рассмотрении ранжированного списка лизинговых компаний по доле просроченной задолженности в лизинговом портфеле (табл. 15) выявлено, что лишь 28,6% не имеют проблем с клиентами в части расчетов (просроченная задолженность по платежам с ними отсутствует).

Таблица 15

Доля просроченной задолженности

№ п/п	Наименование компании	Значение, %		
		2011 г.	2010 г.	2009 г.
1	2	3	4	5
1	Автопромлизинг	0,00	0,97	0,00
2	Агатлизинг	0,00	–	–
3	ВТБ-Лизинг	0,00	0,00	–
4	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	0,00	–	–
5	Люкслизинг	0,00	0,00	–
6	Группа компаний «Мобильный лизинг»	0,00	0,00	0,00
7	Финпрофит	0,00	0,00	–
8	Центроимпорт	0,00	0,00	0,00
9	Артлизинг	0,08	0,48	0,00
10	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	0,19	0,00	0,00
11	Промавтостройлизинг	0,21	0,00	0,00
12	Юникомлизинг	0,23	1,09	0,52
13	Группа компаний «ВестЛизинг»	0,47	0,89	1,47
14	АСБ Лизинг	0,51	0,08	0,14
15	Агролизинг	0,53	1,27	1,00
16	БНБ Лизинг	0,55	10,95	0,00
17	РЕСО-БелЛизинг	0,65	0,00	1,86
18	Интеллект-лизинг	0,86	2,00	–
19	Открытая линия	0,94	4,05	1,85
20	Премьерлизинг	0,96	0,00	2,75

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5
21	Активлизинг	1,00	1,41	2,21
22	Райффайзен-Лизинг	1,13	0,00	1,26
23	Астра-Лизинг	1,39	0,20	0,23
24	Микро Лизинг	2,00	3,00	–
25	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	2,10	–	–
26	Буг лизинг	3,91	3,63	4,2
27	БПС-лизинг	19,62	11,51	10,97
28	Промагролизинг	22,84	24,6	46,97

Уровень просроченной задолженности менее 1% имеют 39,3% компаний, от 1% до 5% — 25% компаний, от 19% до 23% — 7,1% компаний. В целом количество предприятий, имеющих просроченную задолженность, по сравнению с 2010 г. сократилось. Сократилось также количество лизингодателей с проблемной задолженностью. Так, если в 2010 г. 10 лизингодателей имели просроченную задолженность на уровне более 1%, то в 2011 г. их стало 7.

Таблица 16

Темп роста бизнеса

№ п/п	Наименование компании	Значение
1	2	3
1	ВТБ-Лизинг	9,39
2	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	6,44
3	Группа компаний «ВестЛизинг»	5,87
4	РЕСО-БелЛизинг	5,54
5	Финпрофит	4,80
6	Агатлизинг	4,72
7	Открытая линия	4,30
8	Группа компаний «Мобильный лизинг»	4,22
9	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	4,18
10	БНБ Лизинг	4,05
11	Агролизинг	4,03
12	Микро Лизинг	3,79
13	Люкслизинг	2,67
14	Райффайзен-Лизинг	2,52
15	АСБ Лизинг	2,42
16	Активлизинг	2,28
17	Артлизинг	2,28
18	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	2,26
19	Интеллект-лизинг	2,25

1	2	3
20	Центроимпорт	2,21
21	Промавтостройлизинг	2,01
22	Астра-Лизинг	1,88
23	Автопромлизинг	1,83
24	Премьерлизинг	1,68
25	БПС-лизинг	1,63
26	Промагролизинг	1,62
27	Буг лизинг	1,56
28	Юникомлизинг	1,37

Наиболее динамично развивающимися компаниями в 2011 г. были ООО «ВТБ-Лизинг», ЗАО «АВАНГАРД ЛИЗИНГ», Группа компаний «ВестЛизинг», ООО «РЕСО-БелЛизинг», которые имели коэффициент темпа роста бизнеса более 5.

Учитывая очень большую разницу в размерах лизинговых портфелей участников рейтинга (совокупный размер лизингового портфеля первой пятерки лидеров рейтинга составлял в 2011 г. 88% от лизингового портфеля всех участников рейтинга) при проведении сравнительного анализа в целом по рынку за несколько отчетных периодов, более корректным представляется говорить не о сравнении коэффициентов темпа роста бизнеса в среднем по компаниям, а о сравнении коэффициентов темпа роста бизнеса, определенных исходя из суммарных данных по совокупному лизинговому портфелю за соответствующий период.

Динамика изменения коэффициента темпа роста бизнеса, рассчитанного исходя из данных совокупного лизингового портфеля за 2009–2011 гг., видна из табл. 17.

Таблица 17

Коэффициенты темпа роста бизнеса за 2009–2011 гг.

Год	Лизинговый портфель, млн руб.	Коэффициент темпа роста бизнеса
2008	1 883 670	
2009	1 841 489	0,97
2010	3 421 884	1,85
2011	9 256 805	2,71

Как видно из табл. 17, темп роста бизнеса постоянно увеличивается. Однако достаточно высокая динамика увеличения темпа роста бизнеса (при использовании данных по лизинговому портфелю в белорусских рублях) не говорит о столь же высокой динамике увеличения данного показателя при исчислении лизингового портфеля в валюте.

В целом, если привязываться к данным лизингового портфеля в белорусских рублях, положительный рост коэффициента темпа роста бизнеса был зафиксирован у всех участников рейтинга.

Динамика изменения коэффициента темпа роста объема нового бизнеса, рассчитанного исходя из данных совокупного нового бизнеса за 2009–2011 гг., видна из табл. 18.

Таблица 18

Коэффициенты темпа роста объема нового бизнеса за 2009–2011 гг.

Год	Объем нового бизнеса, млн руб.	Коэффициент темпа роста объема нового бизнеса
2008	1 515 265	
2009	1 111 880	0,73
2010	2 824 485	2,54
2011	3 834 140	1,36

Как видно из табл. 18, темп роста объема нового бизнеса в 2011 г. в целом по рынку уменьшился на 46,5%. Примечательно, что если в 2010 г. коэффициент темпа роста объема нового бизнеса в 1,37 раза превышал коэффициент темпа роста бизнеса, то в 2011 г. он был в 2 раза его меньше, что свидетельствует о существенном снижении активности лизинговых компаний в 2011 г. Конкретные данные по коэффициентам темпа роста объема нового бизнеса для участников рейтинга приведены в табл. 19.

Таблица 19

Темп роста объема нового бизнеса

№ п/п	Наименование компании	Значение
1	2	3
1	Агатлизинг	8,14
2	Агролизинг	4,44
3	Группа компаний «ВестЛизинг»	4,20
4	ВТБ-Лизинг	3,96
5	Финпрофит	3,81
6	БНБ Лизинг	3,60
7	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	3,39
8	Открытая линия	3,01
9	Группа компаний «Мобильный лизинг»	2,67
10	РЕСО-БелЛизинг	2,36
11	Артлизинг	2,33
12	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	2,22
13	Автопромлизинг	1,90
14	Активлизинг	1,86
15	Микро Лизинг	1,61

1	2	3
16	Люкслизинг	1,60
17	АСБ Лизинг	1,30
18	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	1,27
19	Центроимпорт	1,26
20	Промавтостройлизинг	1,20
21	Интеллект-лизинг	1,14
22	Буг лизинг	0,89
23	Премьерлизинг	0,87
24	Юникомлизинг	0,81
25	Астра-Лизинг	0,80
26	Промагролизинг	0,56
27	Райфайзен-Лизинг	0,48
28	БПС-лизинг	0,27

Следует отметить, что в 2011 г. в форме государственной статистической отчетности 1-ф (лизинг) данные (в том числе по объему нового бизнеса) указывались без учета НДС, а информация по объему нового бизнеса за 2010 г. представлялась участниками рейтинга с учетом НДС, поэтому имеет место определенная неточность в указанных в табл. 16 коэффициентах. Но, несмотря на эту частичную несопоставимость исходных данных для расчета коэффициента темпа роста бизнеса, общая картина по ранжированию компаний по этому показателю остается верной.

Наиболее высокий темп роста объема нового бизнеса в 2011 г. показали компании: ООО «Агатлизинг», ОАО «Агролизинг», Группа компаний «Вест-Лизинг».

7 компаний имели данный коэффициент меньше 1. Для сравнения — в 2010 г. таких компаний было всего 3. Наряду с уменьшением коэффициента темпа роста объема нового бизнеса в целом по рынку это говорит об ухудшении ситуации на рынке в 2011 г. В целом, с учетом имевшегося в 2011 г. уровня роста цен на предметы лизинга, однозначно превышающего коэффициент темпа роста нового бизнеса, можно говорить практически об отрицательном росте объемов нового бизнеса.

Оценка финансовой устойчивости лизинговых компаний

Финансовая устойчивость лизинговой компании, т. е. ее зависимость от внешних обстоятельств, является ориентиром для инвесторов с точки зрения оправданности вложения ими средств для финансирования новых лизинговых проектов.

В этой связи показатель отношения лизингового портфеля к объему нового бизнеса, с одной стороны, дает определенное представление о перспективной зависимости финансовых результатов деятельности лизингодателя от конъюнктуры рынка капитала. Чем выше уровень соотношения, тем более финансовый результат предприятия независим от заключенных в будущем договоров лизинга. И, напротив, в случае если данный показатель меньше единицы, при сокращении объема новых договоров предприятие столкнется с резким падением выручки и, соответственно, с потерей эффективности и возможной неплатежеспособностью. Вместе с тем, отсутствие существенного роста бизнеса в течение отчетного периода может свидетельствовать о том, что компания уже исчерпала свой потенциал для роста или о наличии других факторов, приведших к уменьшению размеров нового бизнеса.

Динамика изменения отношения лизингового портфеля к объему нового бизнеса, рассчитанного исходя из совокупных данных по участникам рейтинга в целом за 2009–2011 гг., видна из табл. 20.

Таблица 20

Отношение лизингового портфеля к объему нового бизнеса за 2009–2011 гг.

Год	Отношение лизингового портфеля к объему нового бизнеса
2008	1,24
2009	1,66
2010	1,21
2011	2,41

Следует отметить, что значение данного показателя по участникам рейтинга в целом значительно выше уровня 2010 г. Это, с одной стороны, свидетельствует о снижении темпов развития рынка, а с другой — о снижении неопределенности в будущем финансовом состоянии лизинговых компаний и его зависимости от конъюнктуры рынка капитала. В этой связи также следует отметить, что 28,6% лизинговых компаний имеют уровень данного показателя ниже единицы, а 21,4% лизинговых компаний имеют значение данного показателя выше двух (табл. 21).

Таблица 21

Отношение лизингового портфеля к объему нового бизнеса

№ п/п	Наименование компании	Значение
1	2	3
1	БПС-лизинг	6,58
2	Райффайзен-Лизинг	5,53
3	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	3,42
4	Промагролизинг	2,99

Продолжение таблицы 21

1	2	3
5	ВТБ-Лизинг	2,65
6	Премьерлизинг	2,27
7	РЕСО-БелЛизинг	1,98
8	Артлизинг	1,88
9	Агролизинг	1,77
10	Астра-Лизинг	1,68
11	Юникомлизинг	1,62
12	Группа компаний «ВестЛизинг»	1,55
13	Группа компаний «Мобильный лизинг»	1,41
14	Центроимпорт	1,33
15	Микро Лизинг	1,21
16	Промавтостройлизинг	1,18
17	Люкслизинг	1,17
18	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	1,08
19	Активлизинг	1,08
20	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	1,05
21	АСБ Лизинг	0,98
22	Финпрофит	0,93
23	Буг лизинг	0,85
24	БНБ Лизинг	0,83
25	Открытая линия	0,78
26	Автопромлизинг	0,64
27	Агатлизинг	0,60
28	Интеллект-лизинг	0,55

Вторым показателем финансовой устойчивости компании при осуществлении предпринимательской деятельности является участие лизинговой компании в финансировании лизинговых проектов собственным капиталом, так как чрезмерная зависимость лизинговой компании от заемного капитала (особенно если условия привлечения данного капитала регламентированы условиями кредитных договоров) ставит лизинговую компанию в жесткую зависимость от получаемых лизинговых платежей, которые иногда являются единственным источником погашения своих обязательств перед кредиторами. В условиях нестабильной экономики, какой и является экономика Беларуси, это может при резком ухудшении экономического положения в целом по республике приводить, как показывает практика, к очень серьезным проблемам (вплоть до банкротства) для лизингодателя. В этой связи интересным представляется ранжирование лизинговых компаний по долевному участию в финансировании лизинговых проектов в отчетном году собственным капиталом (табл. 22).

**Финансирование лизинговых проектов собственным капиталом
(удельный вес в общем финансировании лизинговых проектов в 2011 г.)**

№ п/п	Наименование компании	Значение
1	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	1,00
2	Интеллект-лизинг	0,86
3	РЕСО-БелЛизинг	0,62
4	Микро Лизинг	0,56
5	Автопромлизинг	0,56
6	Промавтостройлизинг	0,44
7	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	0,42
8	Открытая линия	0,38
9	Премьерлизинг	0,37
10	Группа компаний «ВестЛизинг»	0,37
11	Активлизинг	0,37
12	БНБ Лизинг	0,36
13	Буг лизинг	0,32
14	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	0,31
15	Агатлизинг	0,30
16	Астра-Лизинг	0,28
17	Финпрофит	0,27
18	Центроимпорт	0,24
19	Райффайзен-Лизинг	0,22
20	Люкслизинг	0,18
21	ВТБ-Лизинг	0,17
22	Юникомлизинг	0,17
23	Артлизинг	0,12
24	Агролизинг	0,09
25	Группа компаний «Мобильный лизинг»	0,08
26	Промагролизинг	0,08
27	АСБ Лизинг	0,08
28	БПС-лизинг	0,06

Так, наиболее устойчивыми и независимыми от конъюнктуры рынка капитала являются входящие в тройку лидеров по показателю финансирования лизинговых проектов собственным капиталом компании: ООО «ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ» (которая в 2011 г. финансировала лизинговые проекты исключительно за счет собственных источников), ООО «Интеллект-лизинг» (с долей 86% собственного капитала), ООО «РЕСО-БелЛизинг» (с долей 62% собственного капитала). В целом 53,6% компаний участвуют в реализации проектов собственными ресурсами в объеме более 30%.

Следует также отметить существенное увеличение этого показателя практически по всем лизинговым компаниям по сравнению с 2010 г.

Финансовая устойчивость также характеризуется объемом чистых активов компании. Ранжирование лизинговых компаний по данному признаку представлено в табл. 23.

Таблица 23

Величина чистых активов

№ п/п	Наименование компании	Значение, млн руб.
1	Промагролизинг	1 521 920,00
2	Премьерлизинг	100 255,00
3	Райффайзен-Лизинг	60 808,00
4	АСБ Лизинг	33 249,00
5	Агролизинг	14 728,00
6	Группа компаний «ВестЛизинг»	10 387,00
7	Активлизинг	6143,00
8	РЕСО-БелЛизинг	5567,00
9	Буг лизинг	4762,00
10	БПС-лизинг	4144,00
11	Группа компаний «Мобильный лизинг»	2519,00
12	ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ	1856,00
13	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	1793,00
14	Интеллект-лизинг	1596,00
15	Астра-Лизинг	1389,00
16	Артлизинг	1264,00
17	Промавтостройлизинг	1230,00
18	Люкслизинг	1047,00
19	Центроимпорт	714,00
20	БНБ Лизинг	307,00
21	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	263,00
22	Автопромлизинг	219,50
23	Открытая линия	136,00
24	Юникомлизинг	70,00
25	Агатлизинг	59,00
26	Финпрофит	22,00
27	Микро Лизинг	0,00
28	ВТБ-Лизинг	-6802,00
		1 769 645,50

Так, следует отметить положительную динамику к повышению устойчивости лизинговых компаний в целом: если по итогам 2007 г. чистыми активами в объеме свыше 1 млрд руб. обладали 7 компаний, по итогам 2008 г. — 11,

в 2009 г. — 12, в 2010 г. — 13, в 2011 г. — 18. В то же время у лидера рейтинга 2011 г. — ООО «ВТБ-Лизинг» — зафиксировано отрицательное значение данного показателя.

В ходе исследования в целях определения лизинговых компаний, обладающих наибольшей финансовой устойчивостью, был разработан взвешенный показатель финансовой устойчивости, методика расчета которого соответствует методике построения официального рейтинга лизинговых компаний.

Так, устойчивость лизинговой компании по данной методике заключается в способности сохранять устойчивые финансовые результаты и своевременно рассчитываться по своим обязательствам при неблагоприятном влиянии внешней среды.

В связи с этим для итоговой оценки были отобраны следующие показатели:

- величина чистых активов с весовым коэффициентом 400;
- участие собственным капиталом в финансировании лизинговых проектов с весовым коэффициентом 400;
- отношение лизингового портфеля к объему нового бизнеса с весовым коэффициентом 200.

Таким образом, каждая компания могла набрать от нуля до тысячи баллов путем перевода характерных для нее значений по рассматриваемым параметрам в безразмерные величины от нуля до единицы и последующей корректировки на весовой коэффициент.

В результате было выявлено, что высокие количественные показатели лизинговой деятельности не обязательно обеспечивают более высокую степень финансовой устойчивости (табл. 24). Так, в первой пятерке по степени устойчивости присутствует две компании из третьего десятка официального рейтинга — ООО «ИНТЕРКОНСАЛТЛИЗИНГ» и ООО «Интеллект-лизинг», в основном из-за очень высокой степени участия в финансировании лизинговых проектов собственным капиталом и высоких показателей по величине чистых активов. В целом, в первую половину компаний по степени устойчивости входят лишь две компании из первой пятерки — ОАО «Промгазлизинг» и ООО «Райффайзен-Лизинг».

Ранжирование по взвешенному показателю финансовой устойчивости

№ п/п	Наименование компании	Отношение лизингового портфеля к объему нового бизнеса	Балл	Величина чистых активов, млн руб.	Балл	Участие собственным капиталом в финансировании лизинговых проектов	Балл	Взвешенный показатель финансовой устойчивости
1	ИНТЕРКОНСАЛПЛИЗИНГ	3,42	95,10	1856,00	2,27	1,00	400,00	497,37
2	Промагролизинг	2,99	80,78	1 521 920,00	400,00	0,08	9,02	489,80
3	Интеллект-Лизинг	0,55	0,00	1596,00	2,20	0,86	340,22	342,41
4	РЕСО-БелЛизинг	1,98	47,58	5567,00	3,24	0,62	237,00	287,81
5	Райффайзен-Лизинг	5,53	164,99	60 808,00	17,69	0,22	67,96	250,64
6	Микро Лизинг	1,21	21,98	0,00	1,78	0,56	214,02	237,78
7	Премьерлизинг	2,27	57,07	100 255,00	28,01	0,37	134,84	219,92
8	Автопроомлизинг	0,64	3,18	219,50	1,84	0,56	213,25	218,26
9	БПС-лизинг	6,58	200,00	4144,00	2,86	0,06	0,00	202,86
10	Промавторстройлизинг	1,18	21,10	1230,00	2,10	0,44	162,68	185,88
11	АВАНГАРД ЛИЗИНГ	1,08	17,63	1793,00	2,25	0,42	153,68	173,56
12	ВестЛизинг	1,55	33,08	10 387,00	4,50	0,37	133,92	171,50
13	Активлизинг	1,08	17,52	6143,00	3,39	0,37	132,36	153,27
14	Открытая линия	0,78	7,66	136,00	1,82	0,38	135,36	144,83
15	БНБ Лизинг	0,83	9,51	307,00	1,86	0,36	127,20	138,57
16	Астра-Лизинг	1,68	37,56	1389,00	2,14	0,28	94,51	134,21
17	Буг лизинг	0,85	9,93	4762,00	3,03	0,32	113,42	126,37
18	Внешнеэкономическая Лизинговая Компания	1,05	16,55	263,00	1,85	0,31	107,96	126,36
19	ВТБ-Лизинг	2,65	69,54	-6802,00	0,00	0,17	49,78	119,32
20	Агализинг	0,60	1,90	59,00	1,80	0,30	104,78	108,48
21	Финпрофит	0,93	12,79	22,00	1,79	0,27	90,92	105,50
22	Центроимпорт	1,33	25,84	714,00	1,97	0,24	76,99	104,80
23	Юникомплизинг	1,62	35,48	70,00	1,80	0,17	48,12	85,40
24	Люкслизинг	1,17	20,73	1047,00	2,05	0,18	53,57	76,35
25	Артлизинг	1,88	44,20	1264,00	2,11	0,12	27,48	73,79
26	Агролизинг	1,77	40,60	14 728,00	5,63	0,09	14,49	60,72
27	Мобильный лизинг	1,41	28,70	2519,00	2,44	0,08	10,40	41,53
28	АСБ Лизинг	0,98	14,45	33 249,00	10,48	0,08	8,86	33,79

РЭНКИНГ ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ ПО ИТОГАМ 2011 ГОДА

Место по новому бизнесу	Компания	Рейтинг финансовой устойчивости «Эксперт РА»	Объем нового бизнеса в 2011г., млн руб.	В том числе оперативный лизинг/аренда, млн руб.	Текущий портфель, млн руб.	Объем портфеля	Место по портфелю	Объем полученных лизинговых платежей, млн руб.	Место по полученным платежам		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	«ВЭБ-лизинг»	-	221 606,0	н.д.	296 332,7	127 360,0	2	68 856,4	15 146,4	2	
2	3	ВТБ-Лизинг (в т.ч. ГК «Транскредит-Лизинг»)	212 874,7	0,0	326 797,7	197 512,8	1	114 702,1	39 550,1	1	
3	-	«СБЕРБАНК ЛИЗИНГ» (ГК)	127 616,1	0,0	209 229,9	134 164,8	3	42 973,1	23 841,0	3	
4	4	«Газтехлизинг»	103 726,1	0,0	115 988,9	45 308,6	4	30 870,4	19 292,7	4	
5	11	«Государственная транспортная лизинговая компания»	54 686,1	0,0	57 783,2	12 292,9	5	8382,7	1419,8	10	
6	8	«ТрансФин-М»	38 807,7	0,0	54 671,1	18 824,3	6	4055,0	2895,7	22	
7	6	Eurolan	34 664,8	н.д.	28 001,6	16 071,3	11	н.д.	н.д.		
8	12	«Лизинговая компания УРАЛ-СИБ»	26 714,0	132,0	33 945,0	25 541,4	10	17 073,0	12 544,4	6	
9	10	Газпромбанк Лизинг (ГК)	25 703,3	0,0	34 028,5	14 721,6	9	6424,2	3407,6	12	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	7	«Альфа-Лизинг»	-	18 934,8	2251,1	41 018,8	51 589,4	8	24 188,1	13 621,2	5
11	14	SARCADE Лизинг	-	18 782,1	0,0	11 372,5	4241,0	23	11 995,1	6406,0	8
12	9	«Балтийский лизинг» (ГК)	-	17 807,1	0,0	17 736,9	16 067,3	15	12 388,0	10 034,6	7
13	53	«ЮТэйр-Лизинг»	-	16 070,0	н.д.	16 341,0	1567,0	16	923,0	4471,0	60
14	28	«КАМА 3 - ЛИЗИНГ» (ГК)	-	13 185,5	4904,9	4017,4	3195,5	44	9778,6	5194,4	9
15	26	«Райффайзен-Лизинг»	-	12 422,1	0,0	14 914,8	9377,1	17	5948,8	5192,4	15
16	41	Брансвик Рейл	-	12 194,9	12 194,9	24 449,0	13 240,0	13	6402,5	3752,8	13
17	-	«РТК-ЛИЗИНГ» (ГК)	-	11 649,3	0,0	24 469,4	-	12	6460,8	н.д.	11
18	15	«Сименс Финанс»	-	11 630,4	0,0	12 183,4	8013,1	21	н.д.	4585,2	-
19	16	«Интерлизинг» (ГК)	-	8669,0	0,0	10 900,8	8268,2	25	5610,5	4402,1	16
20	43	«ЮниКредит Лизинг» и «Покат Лизинг Руссия»	-	8612,9	0,0	11 725,5	11 981,4	22	4967,0	6949,1	17
21	112	«Петролизинг-Менеджмент»	-	8087,0	0,0	8384,0	1659,7	28	832,0	489,2	67
22	21	ОЛК «РЕСО-Лизинг»	-	7918,2	17,1	7015,9	4465,3	34	3793,6	2677,3	25
23	30	МКБ-Лизинг	-	7904,0	н.д.	10 084,5	4702,3	26	2123,3	1649,4	36
24	22	«Элемент Лизинг»	А	7713,0	2,1	6467,6	4208,5	36	4338,4	2775,0	19
25	17	«Северная Венеция» (ГК)	-	7128,1	15,4	13 722,0	10 543,8	19	3047,2	2618,3	31
26	29	СТОУН-XXI	А	7021,2	0,0	5139,8	2604,4	38	3848,2	3075,6	24

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
27	40	«Клиентская Лизинговая Компания» (ПК)	В++	6126,3	3 941,1	8209,5	4772,4	30	2432,7	883,9	32
28	18	«Дойче Лизинг Восток»	-	5961,5	0,0	14 172,6	13 062,3	18	4949,1	2825,9	18
29	31	«ЦЕНТР-КАПИТАЛ»	-	5846,3	0,0	7653,2	7864,2	31	4289,5	3311,8	20
30	33	«МТЕ Финанс»	-	5686,6	0,0	18 101,0	15 859,0	14	2371,7	2005,0	34
31	-	«Металлинвест-лизинг»	-	4836,5	0,0	10 033,7	-	27	3913,1	-	23
32	-	«РЕЙЛ1520»	-	4809,0	4809,0	4594,0	-	41	215,0	-	101
33	34	«ВЕКТОР-ЛИЗИНГ» (ПК)	-	4724,5	382,8	5026,3	5679,5	39	4209,1	3672,6	21
34	27	«Русская лизинговая компания»	-	4410,0	0,0	6421,0	5787,0	37	1615,0	2010,0	42
35	20	«ТрансИнвест-Холдинг»	-	4302,9	0,0	8226,1	9777,0	29	3285,8	2938,3	29
36	25	«ЗЕСТ» (ПК)	-	4047,8	0,0	6723,2	5073,5	35	2427,1	1524,9	33
37	56	СистемаЛизинг24	-	3974,2	28,8	3831,9	1913,2	46	1126,2	612,8	54
38	38	«ФБ-ЛИЗИНГ»	-	3908,5	0,0	4046,5	4184,6	42	3637,7	2163,4	27
39	59	«Экспо-лизинг»	-	3698,0	0,0	3325,7	1797,7	52	906,7	477,5	62
40	85	«Сибирская лизинговая компания» (Москва)	-	3671,6	1,7	7016,6	6147,7	33	1696,1	1835,1	40
41	48	«УРАЛЛИЗИНГ»	-	3327,1	0,0	2411,4	1652,0	62	1661,0	1443,7	41
42	-	«ЮГРА-ЛИЗИНГ»	-	3283,0	0,0	3210,0	-	53	1251,0	-	47
43	58	«Альянс-Лизинг»	-	3125,0	0,0	2905,7	1584,1	56	1330,9	1506,7	44

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
44	-	Балтinvest (ГК)	-	3062,1	56,4	2398,6	-	63	1150,8	-	51
45	47	«Приволжская лизинговая компания»	-	3044,0	0,0	3588,0	1831,0	49	1223,0	1019,0	50
46	39	ЯрКапЛизинг	-	2991,0	74,8	4020,9	3022,1	43	1314,3	1085,1	45
47	51	«Промышленная лизинговая компания»	-	2966,3	0,0	3955,2	2791,2	45	1241,6	1209,3	49
48	13	Лизинговая компания «СеверЗапад»	-	2790,3	0,0	11 117,7	12 110,5	24	3358,1	2309,4	28
49	44	«ЧелИндЛизинг»	-	2768,8	0,0	3013,1	2006,9	54	1524,6	1249,8	43
50	67	«Лизинговая компания «Дельта»	-	2746,4	-	1915,8	957,2	67	908,7	752,4	61
51	-	«ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ЛИЗИНГ»	-	2662,6	0,0	3650,5	-	48	370,7	-	85
52	49	«Томенская агропромышленная лизинговая компания»	-	2549,3	0,0	3334,6	2806,1	51	2001,0	1272,8	37
53	42	РМБ-Лизинг	-	2452,6	0,0	2552,4	2284,9	59	2355,1	1157,8	35
54	55	ARVAL	-	2402,4	2402,4	732,0	3065,3	32	1990,7	1236,0	38
55	-	«Лизинком»	-	2311,9	0,0	3697,6	-	47	956,9	-	57
56	50	СОЛЕРС-ФИНАНС	-	2077,6	0,0	1678,4	1137,5	68	955,3	437,4	58
57	-	«Ильюшин Финанс Ко»	-	2048,2	0,0	42 099,5	-	7	3700,9	-	26

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
58	-	«ШРЕИ Лизинг»	-	1968,8	н.д.	н.д.	н.д.	-	н.д.	н.д.	-
59	100	«ВСП-Лизинг»	-	1951,0	0,0	2987,0	585,0	55	166,0	374,0	108
60	45	«Банк Интеза» и «Интеза Лизинг»	-	1938,0	0,0	2465,0	3357,0	61	1856,0	1981,2	39
61	37	«ИКБ Лизинг»	-	1930,0	0,0	2536,0	3200,7	60	929,0	423,9	59
62	61	Транслизинг	-	1926,6	-	4987,3	3321,3	40	1244,0	825,3	48
63	-	«РАФ-Лизинг»	A	1845,0	0,0	1173,0	-	80	3100,0	-	30
64	65	«Петербургская Лизинговая Компания»	B+	1823,3	0,0	2316,5	2070,8	64	1262,0	1169,7	46
65	76	Национальная Лизинговая Компания	-	1587,6	0,0	1102,0	587,9	84	675,2	415,6	69
66	-	«ЛИЗФАЙНЭС»	-	1583,0	0,0	2592,0	-	58	1150,0	-	52
67	46	«Гознак-лизинг»	-	1532,3	0,0	2669,3	1898,0	57	426,9	289,0	80
68	-	«МСП Лизинг»	-	1380,9	0,0	1213,0	-	78	321,4	-	89
69	78	«Абсолют» (ГК)	-	1368,2	-	1935,8	1597,0	65	1035,7	1709,0	55
70	86	«Лизинг-Трейд»	-	1359,5	0,0	1585,1	4548,9	72	1144,4	1146,0	53
71	81	«Объединенная лизинговая компания»	-	1345,3	8,7	1922,7	1507,1	66	863,0	723,0	65
72	89	«Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан»	-	1275,0	42,0	1275,0	705,4	77	257,2	502,5	95
73	72	«ЭкономЛизинг»	B++	1269,6	0,0	1176,8	859,5	79	635,7	488,4	70
74	57	Опцион-ТМ	-	1236,8	-	3461,9	1509,0	50	н.д.	587,9	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
75	70	«Столичный Лизинг»	-	1169,6	26,3	1119,0	932,3	82	842,8	1136,0	66
76	104	«Эксперт-Лизинг» (Челябинск)	-	1080,9	0,0	791,9	315,4	90	465,0	207,9	79
77	64	«ЛИКОНС»	-	1012,7	-	1617,6	1188,6	69	870,1	811,6	63
78	74	«Яков Семенов» (ГК)	-	971,3	0,8	1314,2	990,1	75	420,9	292,0	81
79	-	«Завод редких металлов»	-	970,5	10,1	1347,8	-	74	1006,0	-	56
80	90	«Уралпромлизинг» (ГК)	-	935,9	0,0	967,4	576,1	85	528,0	332,7	76
81	80	«Белфин»	-	900,4	-	1144,0	946,7	81	623,1	468,8	71
82	96	«Межрегиональная инвестиционная компания»	B+	839,5	0,2	809,6	542,0	88	414,8	365,4	82
83	77	«Югорская лизинговая компания»	-	837,5	0,0	876,4	549,6	86	373,6	424,1	84
84	54	«ЛК «ЛИАКОН»	-	833,8	0,0	1586,2	1597,3	71	866,6	598,1	64
85	-	«Проминвест» (ГК)	-	826,0	35,6	1301,5	-	76	562,4	-	75
86	99	«Лизинговая компания «Версус»	-	783,2	0,0	716,1	334,5	91	295,5	259,4	92
87	88	«Лизинг Стандарт» (ГК)	A*	780,4	69,0	841,0	562,0	87	387,6	258,9	83
88	103	«Вестлизинг-М»	-	776,0	0,0	792,0	460,0	89	589,0	668,0	73
89	-	«ТаймЛизинг»	-	774,7	0,0	682,8	-	92	91,9	-	120

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
90	71	«РЕГИОН»	-	743,4	0,0	1593,4	1432,4	70	621,3	679,4	72
91	69	«Лизинг-И»	-	740,0	0,0	1112,0	1264,0	83	826,0	997,0	68
92	128	«Ротор-лизинг»	-	737,2	0,0	404,1	68,1	106	310,0	157,6	90
93	109	«Неолизинг»	-	600,7	0,0	403,3	120,4	107	170,7	59,7	106
94	113	«Рлизинг»	-	581,3	19,1	497,2	239,3	103	255,7	114,4	96
95	116	«АСПЕКТ»	-	560,9	0,0	478,8	133,0	104	116,0	154,5	115
96	94	«Проект Роста»	-	550,5	-	1380,0	1485,6	73	513,0	415,2	77
97	110	«АС ФИНАНС» (ПЧ)	-	549,8	0,0	546,3	208,8	99	264,6	233,3	94
98	107	«Банк «Воложа-нин»	-	531,8	0,0	614,4	519,7	96	349,9	321,8	86
99	-	Лентранслизинг	-	512,0	0,0	557,3	-	98	158,3	-	109
100	62	«БИЗНЕС АЛЪЯНС»	-	494,6	0,0	12 854,0	19 495,1	20	6262,8	8 749,0	14
101	105	«Владимирская лизинговая компания»	-	484,0	0,0	348,0	222,9	108	338,0	211,1	87
102	92	«Экспресс-Волга-Лизинг»	-	483,0	-	565,0	504,0	97	481,0	292,6	78
103	93	«ПН-Лизинг»	-	472,6	0,0	526,0	496,1	100	300,5	456,4	91
104	108	«Горлизинг»	-	453,7	-	655,6	176,0	95	240,3	42,0	97
105	82	«ПЕТЕРБУРГСНАБ»	-	370,7	0,5	670,1	714,7	93	321,4	290,6	88
106	-	«Аквилон-Лизинг»	-	336,6	0,0	428,6	-	105	229,8	-	98
107	98	Лизинг Инвест	-	330,4	0,0	657,2	921,8	94	583,6	472,7	74
108	-	«Центр-Транс»	-	322,0	-	297,0	-	112	128,0	-	112

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
109	84	«Техноспец-сталь-Лизинг»	-	304,6	0,0	511,2	476,8	102	281,5	210,4	93
110	101	«МСБ-Лизинг» (ранее «Адмирал-Лизинг»)	-	304,0	0,0	314,0	289,0	110	210,0	168,7	102
111	-	Технолизинг Евразия	-	288,5	23,2	306,2	-	111	120,3	-	114
112	117	«ПЛ-лизинг»	-	248,5	0,0	148,0	99,8	124	104,4	113,1	118
113	115	Челябинский филиал АО «Халык-Лизинг»	-	246,1	0,0	277,7	175,7	113	141,7	84,4	111
114	-	«ТопКом Инвест»	-	243,4	1,4	244,9	-	114	224,4	-	99
115	83	«Центр-Лизинг» (Липецк)	-	230,6	0,0	190,8	2 294,3	117	33,3	954,1	124
116	-	Самарская лизинговая компания	-	220,0	0,0	223,0	-	115	167,0	-	107
117	106	«Лизинг-Медцина»	-	219,9	0,0	155,6	161,4	122	223,3	177,2	100
118	-	«Анлагелизинг»	-	217,8	0,0	51,1	-	129	30,4	-	126
119	122	«МакроЛизинг»	-	215,0	0,0	185,0	92,0	118	115,0	67,0	116
120	-	SALCO (ГК Сахалинская лизинговая компания)	-	214,1	4,0	336,5	-	109	187,0	-	103
121	87	«Мастер-Лизинг»	-	196,0	-	518,7	487,7	101	112,0	119,5	117
122	111	«Титан-лизинг»	-	187,5	-	196,3	195,8	116	180,0	180,4	105
123	-	«АФТ-Лизинг»	-	180,9	2,8	168,5	-	120	148,1	-	110

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
124	121	Волгпромлизинг	-	149,8	4,4	156,0	163,1	121	183,0	211,8	104
125	-	«Первая лизинговая компания» (Новосибирск)	-	146,0	0,0	176,6	-	119	123,2	-	113
126	-	Пролизинг	-	140,0	0,0	140,0	-	125	31,3	-	125
127	-	«Пензенская лизинговая компания»	-	134,0	-	130,0	-	126	103,0	-	119
128	118	«Технолизинг»	B++	121,0	-	153,3	119,2	123	87,0	97,9	121
129	119	«Эксперт Лизинг» (Пенза)	-	105,0	-	102,0	78,5	128	64,0	43,4	123
130	127	«Русский Лизинговый Центр»	-	77,2	-	102,2	86,3	127	85,8	107,9	122

Данные в графах 1,2, 7, 8, 10, 11 приведены по состоянию на 01.01.2012 г.
Источник: «Эксперт РА».

Научно-популярное издание

Цыбулько Александр Иванович,
Шиманович Сергей Владимирович

БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК ЛИЗИНГА

ОБЗОР 2011 г.

Подписано в печать 29.05.2012.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Уч. изд. л. 2,12. Усл. печ. л. 2,56. Тираж 250 экз.
Заказ № 1104.

Издатель: ООО «Мэджик»
ул. Я. Коласа, д. 9, пом. 4, 220033, г. Минск.
Лицензия № 02330/0552505 от 09.06.2009 г.

Отпечатано в типографии УП «Донарит»
ЛП № 02330/0494183 от 03.04.2009 г.
ул. Чернышевского, 10, оф. 37а
220012, г. Минск